# Беларусь — приготовься!

В журналистике расследований бывают моменты, когда тебе предлагают сделку с дьяволом, спрятанную в обёртку очень прибыльного проекта. Некоторое время назад к нашей команде журналистов-расследователей обратились наши коллеги по профессиональной деятельности. Это оказались очень авторитетные журналисты международного уровня, известные в профессиональных кругах работой с агентами влияния. Если коротко, они занимаются рекрутингом экспертов из журналистского сообщества — проще говоря, вербовкой различных журналистских групп.

Нам сделали крайне выгодное коммерческое предложение, очень высокооплачиваемый проект. Предложение было настолько выгодным, что, видимо, наши коллеги по перу не сомневались в нашем согласии и разговаривали с нами достаточно откровенно и совершенно не двусмысленно. С их стороны — щедрое финансирование, а для нас «уникальный шанс» — присоединиться «в авангард перемен», стать частью информационного тарана в кампании, конечной целью которой должно было стать полное разрушение и передел Беларуси. **Цель этой кампании: повторить сценарий 2020 года, но уже с успешным завершением — смена политической власти и проведение досрочных выборов.**

Смена политической власти, исходя из озвученного плана, должна произойти либо путем свержения легитимной власти (в данном случае в лице Александра Лукашенко), либо другим путём, на счёт которого у нас возникли определённые догадки, имеющие веские основания, которые будут озвучены далее. Какой бы сценарий ни был осуществлён, конечная и главная задача — любым способом не допустить до выборов первое лицо. Роль журналистов, как мы поняли, состояла в подъёме негодования населения против власти и «правильном» освещении этого процесса в СМИ.

Этот план по подготовке процесса дестабилизации страны имел структурированный и долгосрочный характер.

В этом 2026 году основное внимание уделяется сбору информации, анализу существующих общественных настроений и проведению подготовительных мероприятий. На данный момент уже идёт формирование базы данных, обработка собранной информации, отработка каналов коммуникации и создание прецедентов к будущим общественным волнениям.

В 2027 году планируется переход ко второму этапу — так называемому «сливу». Как нам рассказали, на этом этапе начнётся целенаправленная кампания по дегуманизации и дискредитации высшего руководства страны, в частности, приближённых первого лица, а в

последующем и его самого. Попытка реализовать подобный сценарий была в 2020 году, но не в таких масштабах, как планируется в будущем.

2028 год обозначен в их планах как период наиболее активной и искусственно стимулированной общественной фазы. Именно тогда предполагается спровоцировать выход на улицы городов огромного количества людей, во много раз больше, чем в 2020 году.

Пик протестной активности и попытка смены власти запланированы если не в 2028 году, то в 2029 году однозначно. Главная задача — реализовать этот план раньше запланированных законных выборов 2030 года.

Честно говоря, это предложение вызвало у нас большое любопытство. Причина этого любопытства состояла в том, что на днях я как раз дочитал одну книгу — «Маньяк против Бога» Джеймса Ресслера. Некоторые мои коллеги из нашей группы также были с ней ознакомлены. Именно благодаря этой книге мы уже знали кое-что о некоторых деталях, озвученных в этом разговоре. В силу специфики нашей деятельности и имеющегося опыта, узнавая новую информацию мы всегда проводим собственное исследование каждого факта. Это мы и сделали в процессе знакомства с данной книгой. И как оказалось во время разговора, эта книга появилась в нашей жизни очень своевременно.

В разговоре мы отметили одну странную деталь: уверенность наших коллег в успешном исходе их плана, а также в их безнаказанности. Решения уже кем-то приняты, игра давно запущена, каждый этап, каждый ход расписан до мелочей, а от нас просто требовалось сыграть ещё одну из ролей.

Хорошо зная, с кем связаны мои собеседники, а точнее, кто их работодатель, наша группа независимых журналистов задалась целью начать собственное расследование.

Важно отметить, что дочитанная накануне перед разговором книга «Маньяк против Бога» дала ключевые понимания и основополагающую базу фактов, объясняющих схемы и методы, которые эта сеть применила в России. В свою очередь эта встреча и это «выгодное» предложение стало отправной точкой для того, чтобы мы узнали, как они действуют в Беларуси.

Забегая вперёд, с сожалением отметим, что наши собеседники оказались предельно честны — игра действительно уже идёт, и причём давно. То, что удалось выяснить, превзошло любые наши опасения, предположения и имеющиеся понимания.

Детально изучив информацию из открытых источников, мы увидели публичную сторону агентов этой сети влияния, действующих в Беларуси многие годы. Благодаря моим

друзьям среди журналистов удалось выявить их схемы работы в СМИ и их информационные каналы вещания. Но чтобы глубже понять ситуацию, я обратился к своим информаторам из центрального аппарата, с которыми давно сотрудничаю, моим старым знакомым, замечу — истинным патриотам своей страны, сохранившим верность присяге и здравому смыслу. К счастью, остались ещё контакты из прошлой жизни.

От них мы узнали самое худшее — в вертикали власти, среди высокопоставленных чиновников и даже в ближайшем окружении президента, есть фигуры, которые, как утверждают источники, работают против интересов страны и ведут собственную игру за спиной руководства, и даже первого лица, несмотря на оказанное им доверие. Мои старые друзья даже рассказали, что при всём желании попытаться спасти ситуацию и остановить процесс развала страны они ничего сделать не могут, как они это объяснили — «есть те, кто заинтересован в этой игре».

Отметим, что благодаря нашим информаторам, мы располагаем более подробной информацией, но пока что не сможем её осветить, поскольку на момент работы над этим материалом мы пока ещё её проверяем.

## Что это за «сеть влияния» и как она работает?

Кто-то скажет: это те, кто выступают на митингах, но подобные явления как «митинги» — это лишь следствие многолетней работы агентов этой сети. Эта сеть работает тихо и слажено задолго до появления публичных последствий. Филиалы этой сети под разными названиями действуют сегодня в таких странах, как США, Польша, Литва, Латвия, Украина, Канада, Россия, Франция, Британия, Чехия и др. Их прикрытие состоит в ряде проектов с благородной вывеской по «защите общества, семьи и личности» и «борьбе с тоталитарными сектами» и «культами». Они выдвигают «общественные инициативы», создают экспертные площадки, якобы защищают «чистоту веры» и выступают за «духовную безопасность» граждан. Но за всей этой публичной благовидной ширмой происходит скрытая координация, распространение единой идеологической базы, знаний и методологии по работе с сознанием населения, корни которой уходят в нацистское прошлое. Этот факт будет рассмотрен далее.

Но сначала стоит рассмотреть примеры их работы в информационном поле Беларуси и оказываемое ими влияние на сознание населения: как они используют религию в качестве прикрытия и как манипулируют общественным мнением в политической плоскости, в том

числе через организованную ими дегуманизацию первого лица Республики Беларусь — Александра Лукашенко.

## Агент международной антикультовой сети Олег Нагорный

Ярким представителем этой сети в пространстве Беларуси с 2005 года является Олег Нагорный. В 2005 году Олег Нагорный с группой других активистов организовал «просветительско-профилактическую кампанию по проблеме деструктивных сект». В это же время он начал тесно контактировать с Белорусской Православной Церковью и действующим при ней с 1997 года Синодальным центром сектоведения им. преп. Иосифа Волоцкого.

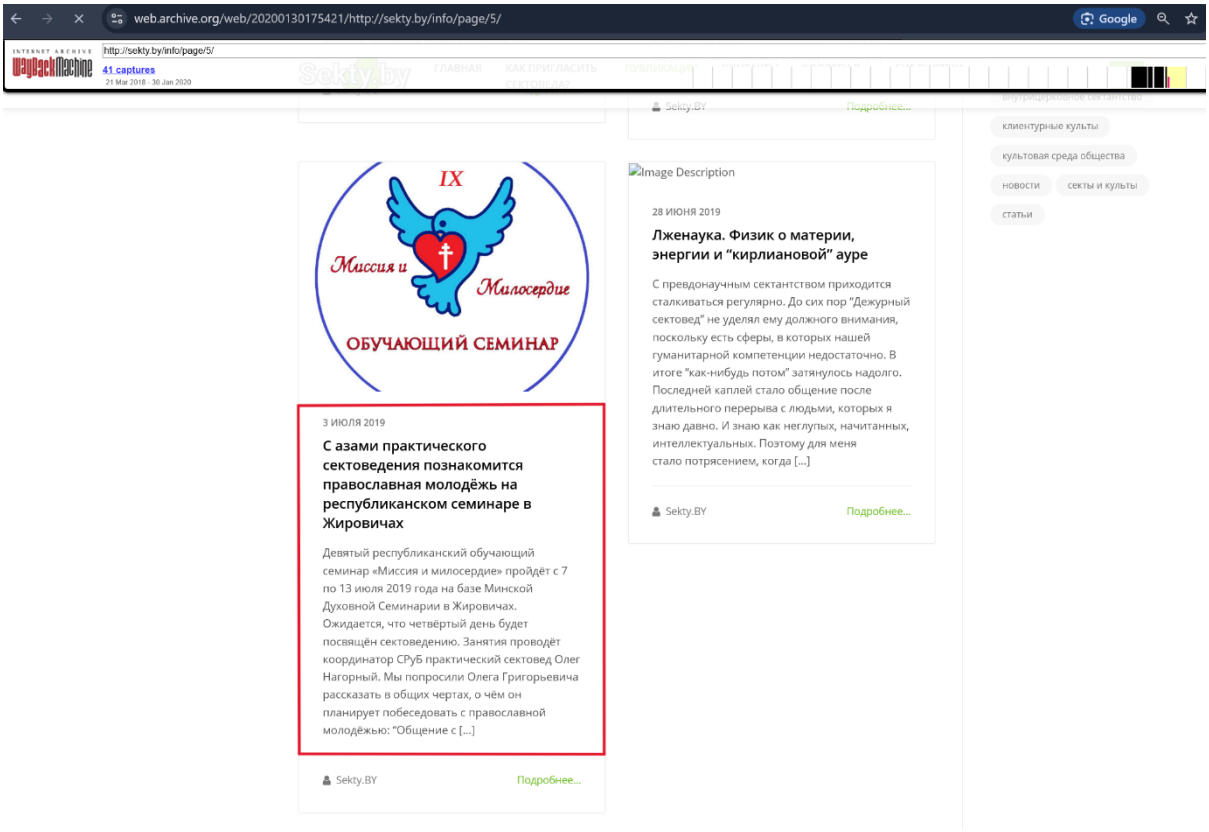
О том, что публичная «борьба с сектами» являлась лишь видимым прикрытием для Олега Нагорного и его коллег по «сектоведению», свидетельствовали многократные критические высказывания со стороны основанной им антикультовой ячейки СРуБ («Супрацьсектанцкі Рух Беларусі») по ряду политических вопросов, что противоречило декларируемым целям и задачам по якобы противодействию «тоталитарным сектам».

С каждым годом деятельность О. Г. Нагорного (сначала с 2005 года в рамках «просветительско-профилактической кампании по проблеме деструктивных сект», а с 2014 года официально в рамках зарегистрированного им частного учреждения «Защита здоровья семьи и личности») всё больше проявляла политическую направленность, а не социальную или правозащитную. При этом весь период публичной деятельности в антикультовом направлении Олег Нагорный опирался на материалы Синодального центра сектоведения БПЦ, возглавляемого другим ключевым антикультовым игроком в белорусском пространстве — Владимиром Мартиновичем, ближайшим коллегой лидера международной антикультовой сети Александра Дворкина. О роли Владимира Мартиновича и Александра Дворкина будет рассмотрено далее.

Основанный Нагорным проект СРуБ (известный также как «Противосекта» или «Дежурный сектовед», напрямую связанный с учреждением «Защита здоровья семьи и личности» также под руководством Нагорного), **представлял собой самую заметную в информационном пространстве страны антисектантскую общественную инициативу в период с 2014 по 2022 гг**. Участники этого проекта, как и их руководитель, сыграли важную публицистическую информационную роль идеологических рупоров под маской «сектоведения» в информационном белорусском пространстве. Эти годы стали ключевыми

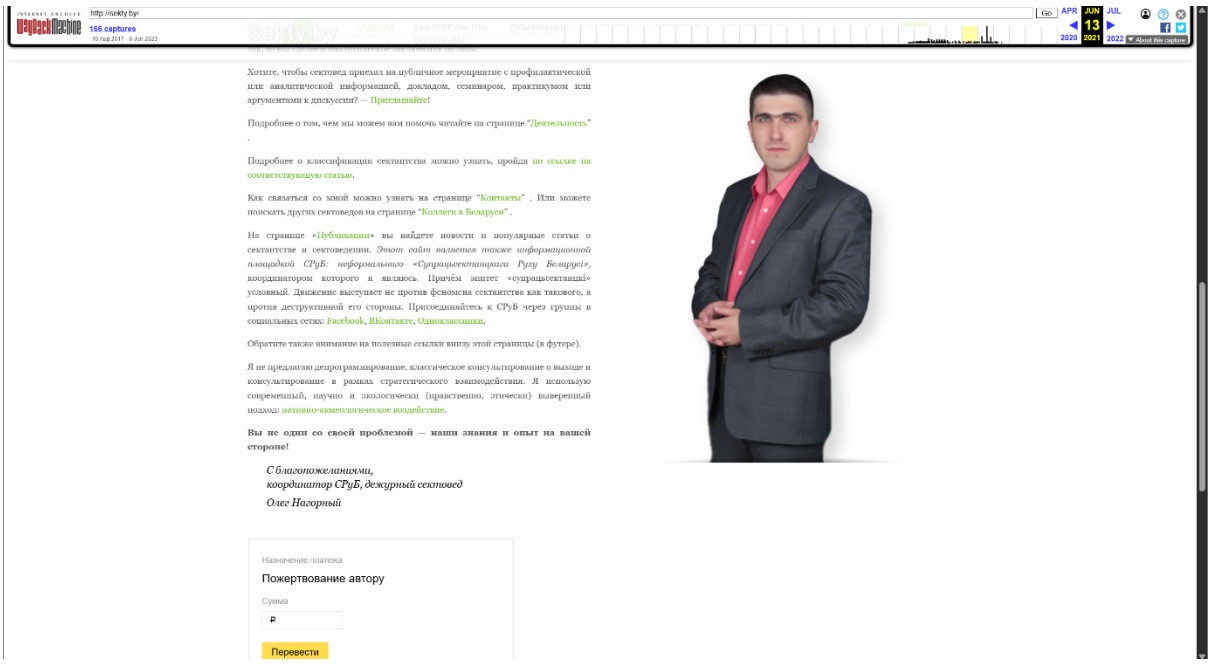
в подготовке общественного сознания к событиям, которые начались в 2020 году, когда состоялись масштабные митинги.

Под прикрытием антисектантской работы Олег Нагорный формировал мышление и мировоззрение молодого поколения, читал лекции православной молодёжи [1], в том числе в 2019 году — за год до начала общественных волнений.

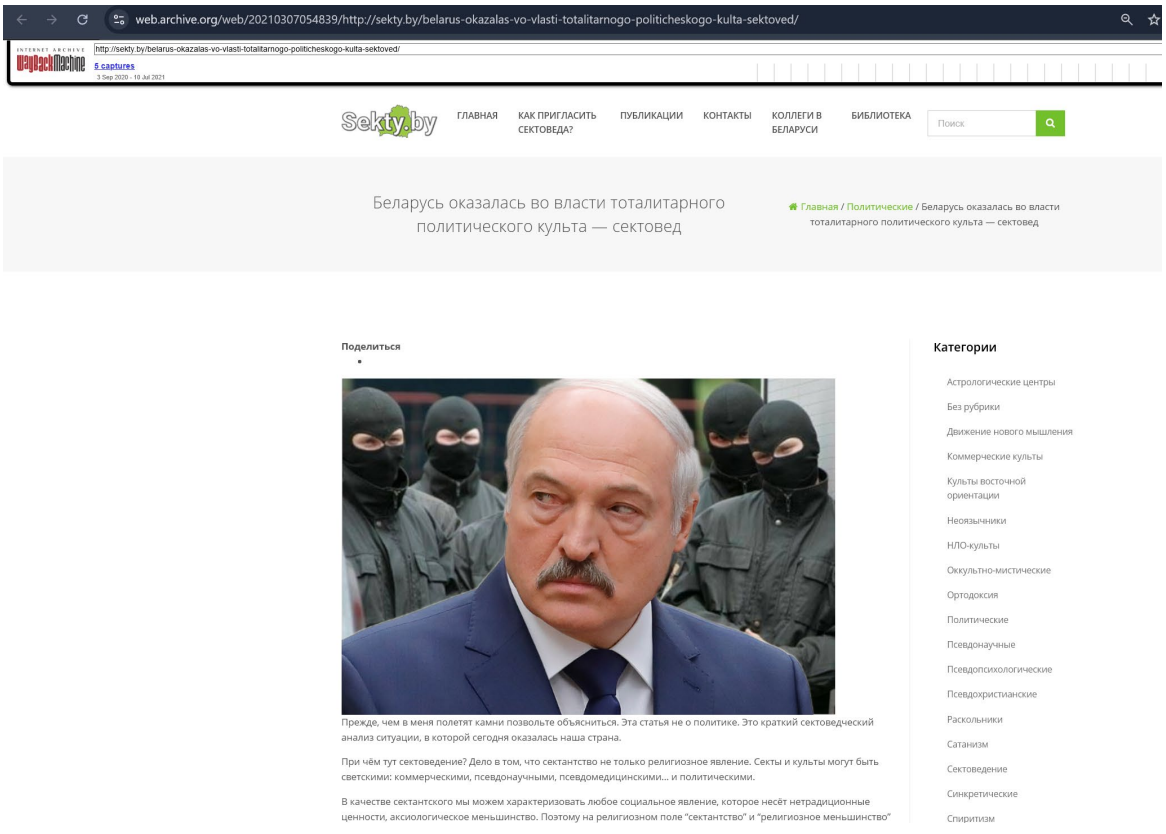



*Скриншот из архивной версии сайта sekty.by, портал сегодня недоступен.*

Долгое время Олег Нагорный публиковал материалы на портале sekty.by и активно действовал в социальных сетях.




На этом же портале в 2020 году Нагорный обнародовал статью под названием «**Беларусь оказалась во власти тоталитарного политического культа — сектовед**». На сегодняшний день портал sekty.by недоступен, но архивная версия сайта [2] содержит этот материал [3].




Статью за авторством О. Нагорного «**Беларусь оказалась во власти тоталитарного политического культа — сектовед**» вторично опубликовали на сайте «Царква і палітычны

крызіс у Беларусі» (проект «Христианская визия»), где она доступна по сегодняшний день [4].

*Примечание: Инициатива «Христианская визия» и её информационные ресурсы признаны экстремистскими формированием/материалами на территории Республики Беларусь.*

Упомянутая статья Нагорного «Беларусь оказалась во власти тоталитарного политического культа — сектовед» примечательна сразу несколькими моментами. Подробно остановимся на каждом из них.

Во-первых, само упоминание уничижительного дегуманизирующего ярлыка «**культ**» является главным маркером этой сети наравне с ярлыком «**секта**». Идентичные методы дегуманизации, в том числе ярлыками «культ» и «секта», применяются антикультовыми игроками против законно избранных правительств и непосредственно первых лиц и в других странах (к примеру, в отношении американского президента Дональда Трампа, российского президента Владимира Путина, украинского президента Владимира Зеленского).

Цель такой дегуманизационной и заведомо провокационной деятельности в отношении первого лица — посеять сомнения в сознании населения в собственном правительстве, создать условия для дестабилизации и ослабления страны изнутри, указать народу на «единственного виновника» этого упадка и в конечном итоге ввергнуть страну в управляемый ими хаос. Такой управляемый хаос служит окном возможностей для этой сети, что позволяет агентам влияния под прикрытием «борьбы с сектами» незаметно внедряться в законодательство, использовать законодательные инициативы, вносить выгодные поправки.

При этом новые изменения в законодательстве преподносятся публике как «внутренняя инициатива», «**ответ на общественный запрос**» — именно эти формулировки являются частой аргументацией и оправданием своей деятельности со стороны «сектоведов», самопровозглашённых экспертов по «культам» и лояльных к ним или напрямую вовлечённых в антикультовую сеть политиков. Но на самом деле такое скрытое влияние на законодательство позволяет внешним акторам действовать под прикрытием легитимности самого государства, существенно снижая политические издержки истинных бенефициаров.

Также важно отметить, что один раз принятый закон или поправка продолжает работать десятилетиями, даже если публичные агенты влияния уже выведены из политической игры, однако сама агентурная сеть и её ядро скрыто действуют в выгодных для них условиях новых законов и поправок.

Возвращаясь к сектоведу Олегу Нагорному, отметим следующие элементы его статьи «Беларусь оказалась во власти тоталитарного политического культа — сектовед».

Первая типичная черта для любого «сектоведа» в моменты трансляции им идеологически заряженных нарративов — это защита. Именно с неё начинается статья Нагорного:

*«Эта статья не о политике. Это краткий сектоведческий анализ ситуации, в которой сегодня оказалась наша страна».*

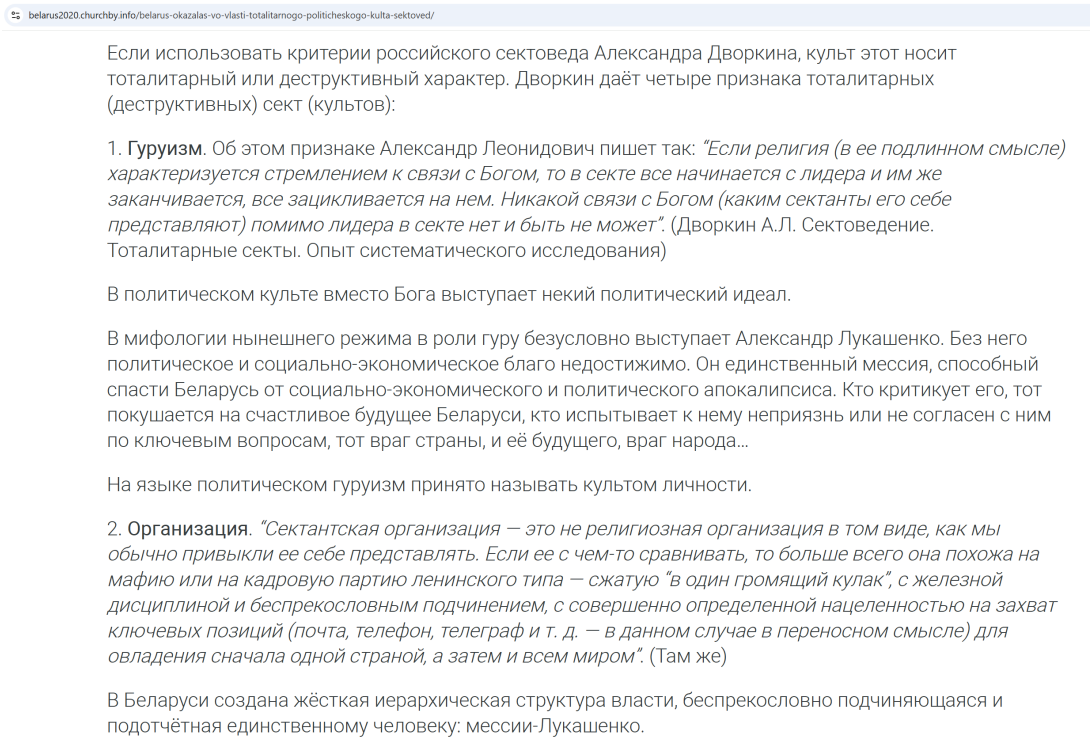
И дальше звучит то самое объяснение, которое очередной раз доказывает, почему этой агентурной сетью было выбрано именно «сектоведение» не только в качестве внешнего прикрытия для своей подрывной деятельности, но и как самый удобный инструмент, с помощью которого эти скрытые ячейки дестабилизируют разные страны изнутри.

*«При чём тут сектоведение? Дело в том, что* ***сектантство не только религиозное явление. Секты и культы могут быть светскими:*** *коммерческими, псевдонаучными, псевдомедицинскими… и* ***политическими****».*

То есть любой самопровозглашённый эксперт по «сектам» и «культам», исходя из данного утверждения, заведомо получает право определять статус и выносить приговор не только коммерческим или религиозным организациям, но и политическим партиям и даже первым лицам? И указывать избирателям за кого голосовать, а против кого восставать?

Налицо, с одной стороны, наличие разветвлённой агентурной сети по миру с постоянным обменом опытом и координацией. С другой стороны — наличие инструментов общественного и политического влияния у агентов этой сети. Вдобавок — уже имеющиеся реальные последствия разрушения тех стран, где антикультовые игроки дегуманизируют легитимную власть, меняют законодательство, внедряются в судовой и исполнительный органы и влияют на мнение народа.

Ключевым элементом данной статьи Нагорного, который указывает на источник этих идеологических установок, антикультово закамуфлированных, является прямая ссылка Олегом Нагорным на лидера современной международной антикультовой сети — Александра Дворкина, президента РАЦИРС и ЦРИ им. Святителя Иринея Лионского. По сути, вся статья Нагорного построена на тезисах Дворкина с умышленным применением манипуляций и подменой понятий:



belarus2020.churchby.info/belarus-okazalas-vo-vlasti-totalitarnogo-politicheskogo-kulta-sektoved/

Если использовать критерии российского сектоведа Александра Дворкина, культ этот носит тоталитарный или деструктивный характер. Дворкин даёт четыре признака тоталитарных (деструктивных) сект (культов):

1. Гуруизм. Об этом признаке Александр Леонидович пишет так: *"Если религия (в ее подлинном смысле) характеризуется стремлением к связи с Богом, то в секте все начинается с лидера и им же заканчивается, все зацикливается на нем. Никакой связи с Богом (каким сектанты его себе представляют) помимо лидера в секте нет и быть не может"*. (Дворкин А.Л. Сектоведение. Тоталитарные секты. Опыт систематического исследования)

В политическом культе вместо Бога выступает некий политический идеал.

В мифологии нынешнего режима в роли гуру безусловно выступает Александр Лукашенко. Без него политическое и социально-экономическое благо недостижимо. Он единственный мессия, способный спасти Беларусь от социально-экономического и политического апокалипсиса. Кто критикует его, тот покушается на счастливое будущее Беларуси, кто испытывает к нему неприязнь или не согласен с ним по ключевым вопросам, тот враг страны, и её будущего, враг народа…

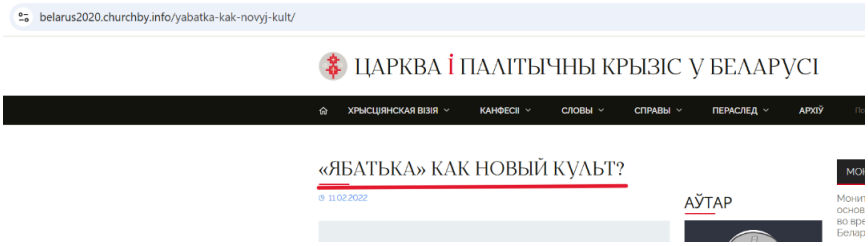
На языке политическом гуруизм принято называть культом личности.

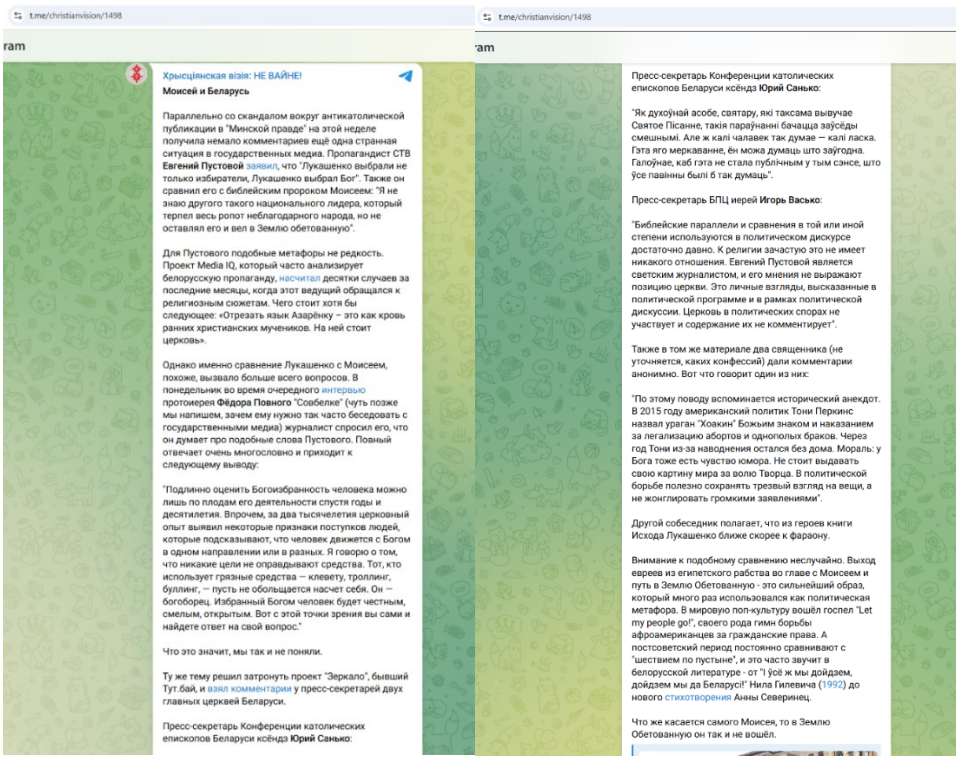
2. Организация. *"Сектантская организация — это не религиозная организация в том виде, как мы обычно привыкли ее себе представлять. Если ее с чем-то сравнивать, то больше всего она похожа на мафию или на кадровую партию ленинского типа — сжатую "в один громящий кулак", с железной дисциплиной и беспрекословным подчинением, с совершенно определенной нацеленностью на захват ключевых позиций (почта, телефон, телеграф и т. д. — в данном случае в переносном смысле) для овладения сначала одной страной, а затем и всем миром"*. (Там же)

В Беларуси создана жёсткая иерархическая структура власти, беспрекословно подчиняющаяся и подотчётная единственному человеку: мессии-Лукашенко.

В этом отрывке, построенном на идеологии и терминологии Александра Дворкина, присутствует дегуманизирующая риторика с применением уничижительного ярлыка «культ» в отношении первого лица Республики Беларусь.

Анализ информационного поля показал, что на этой публикации Нагорного дегуманизация президента Беларуси Александра Лукашенко не остановилась. Идеологические установки, подробно очерченные в статье 2020 года, получили своё продолжение в других материалах как на этом же сайте «Царква і палітычны крызіс у Беларусі» (проект «Христианская визия» — *на территории Беларусь признан экстремистским*), так и на других каналах, в частности, в ряде телеграмм-каналов.





t.me/christianvision/1498

Хрысціянская візія: НЕ ВАЙНЕ!

**Моисей и Беларусь**

Параллельно со скандалом вокруг антикатолической публикации в "Минской правде" на этой неделе получила немало комментариев ещё одна странная ситуация в государственных медиа. Пропагандист СТВ **Евгений Пустовой** заявил, что "Лукашенко выбрали не только избиратели, Лукашенко выбрал Бог". Также он сравнил его с библейским пророком Моисеем: "Я не знаю другого такого национального лидера, который терпел весь ропот неблагодарного народа, но не оставлял его и вел в Землю обетованную".

Для Пустового подобные метафоры не редкость. Проект Media IQ, который часто анализирует белорусскую пропаганду, насчитал десятки случаев за последние месяцы, когда этот ведущий обращался к религиозным сюжетам. Чего стоит хотя бы следующее: «Отрезать язык Азарёнку – это как кровь ранних христианских мучеников. На ней стоит церковь».

Однако именно сравнение Лукашенко с Моисеем, похоже, вызвало больше всего вопросов. В понедельник во время очередного интервью протоиерея **Фёдора Повного** "Совбелке" (чуть позже мы напишем, зачем ему нужно так часто беседовать с государственными медиа) журналист спросил его, что он думает про подобные слова Пустового. Повный отвечает очень многословно и приходит к следующему выводу:

"Подлинно оценить Богоизбранность человека можно лишь по плодам его деятельности спустя годы и десятилетия. Впрочем, за два тысячелетия церковный опыт выявил некоторые признаки поступков людей, которые подсказывают, что человек движется с Богом в одном направлении или в разных. Я говорю о том, что никакие цели не оправдывают средства. Тот, кто использует грязные средства — клевету, троллинг, буллинг, — пусть не обольщается насчет себя. Он — богоборец. Избранный Богом человек будет честным, смелым, открытым. Вот с этой точки зрения вы сами и найдете ответ на свой вопрос."

Что это значит, мы так и не поняли.

Ту же тему решил затронуть проект "Зеркало", бывший Тут.бай, и взял комментарии у пресс-секретарей двух главных церквей Беларуси.

Пресс-секретарь Конференции католических епископов Беларуси ксёндз **Юрий Санько**:

"Як духоўнай асобе, святару, які таксама вывучае Святое Пісанне, такія параўнанні бачацца заўсёды смешнымі. Але ж калі чалавек так думае — калі ласка. Гэта яго меркаванне, ён можа думаць што заўгодна. Галоўнае, каб гэта не стала публічным у тым сэнсе, што ўсе павінны былі б так думаць".

Пресс-секретарь БПЦ иерей **Игорь Васько**:

"Библейские параллели и сравнения в той или иной степени используются в политическом дискурсе достаточно давно. К религии зачастую это не имеет никакого отношения. Евгений Пустовой является светским журналистом, и его мнения не выражают позицию церкви. Это личные взгляды, высказанные в политической программе и в рамках политической дискуссии. Церковь в политических спорах не участвует и содержание их не комментирует".

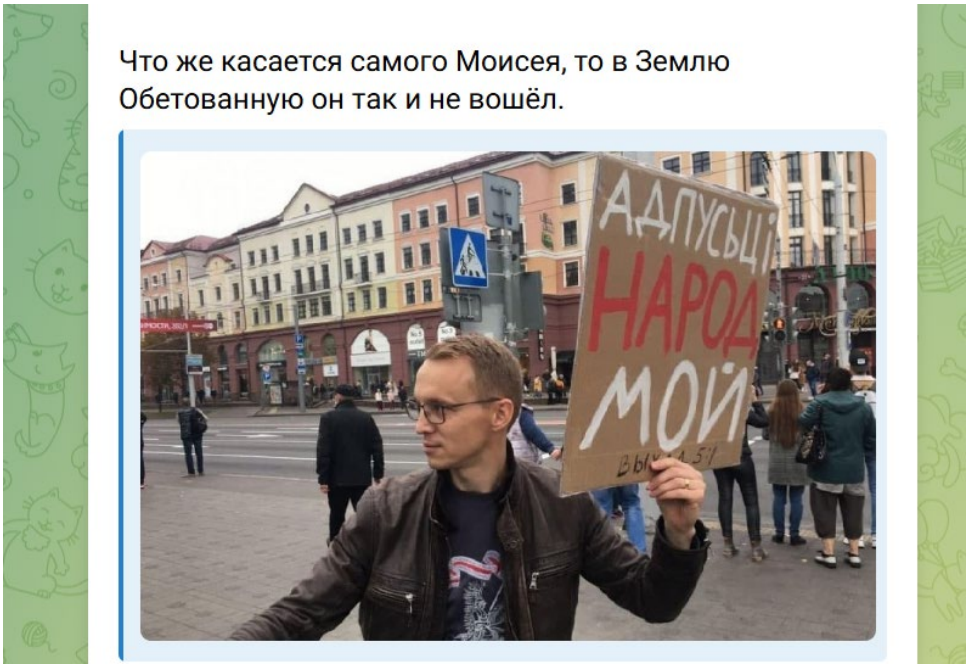
Также в том же материале два священника (не уточняется, каких конфессий) дали комментарии анонимно. Вот что говорит один из них:

"По этому поводу вспоминается исторический анекдот. В 2015 году американский политик Тони Перкинс назвал ураган "Ковкин" Божьим знаком и наказанием за легализацию абортов и однополых браков. Через год Тони из-за наводнения остался без дома. Мораль: у Бога тоже есть чувство юмора. Не стоит выдавать свою картину мира за волю Творца. В политической борьбе полезно сохранять трезвый взгляд на вещи, а не жонглировать громкими заявлениями".

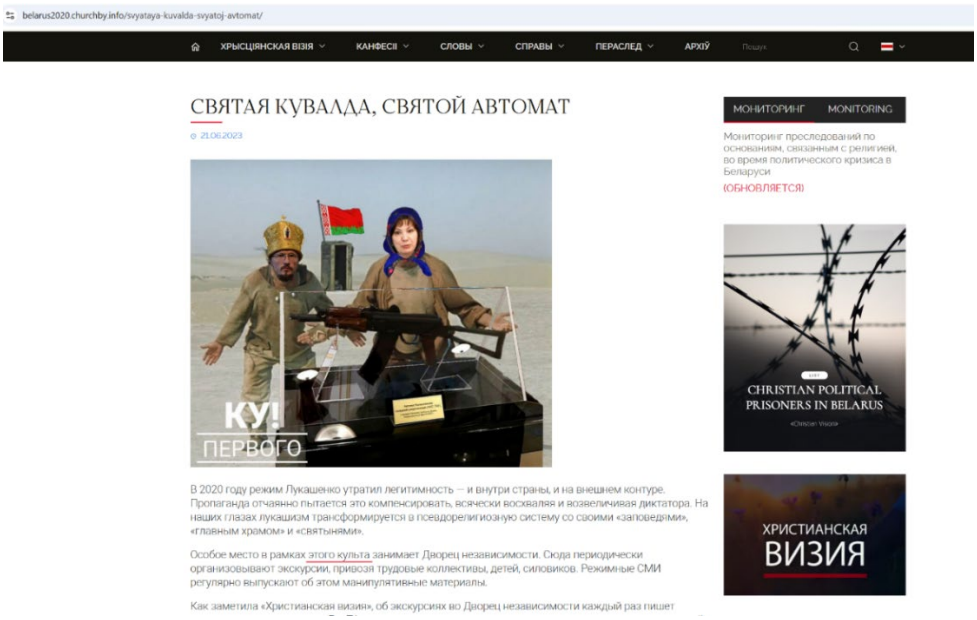
Другой собеседник полагает, что из героев книги Исхода Лукашенко ближе скорее к фараону.

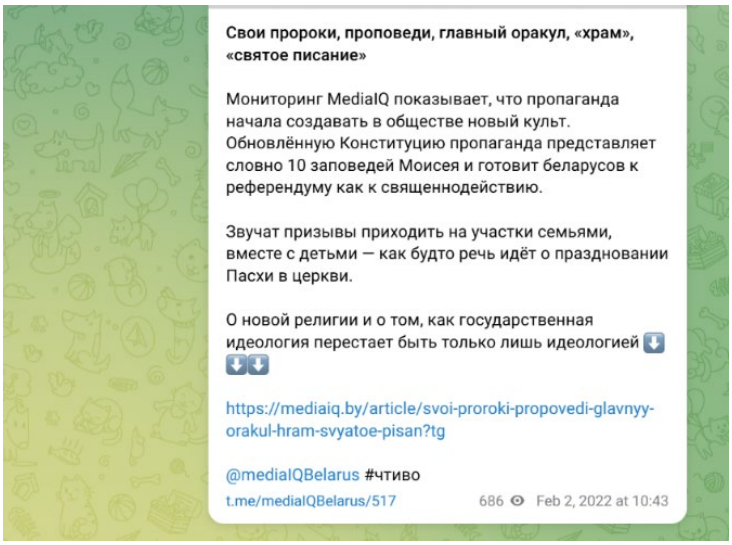
Внимание к подобному сравнению неслучайно. Выход евреев из египетского рабства во главе с Моисеем и путь в Землю Обетованную - это сильнейший образ, который много раз использовался как политическая метафора. В мировую поп-культуру вошёл госпел "Let my people go!", своего рода гимн борьбы афроамериканцев за гражданские права. А постсоветский период постоянно сравнивают с "шествием по пустыне", и это часто звучит в белорусской литературе - от "І ўсё ж мы дойдзем, дойдзем мы да Беларусі!" Нила Гилевича (1992) до нового стихотворения Анны Северинец.

Что же касается самого Моисея, то в Землю Обетованную он так и не вошёл.

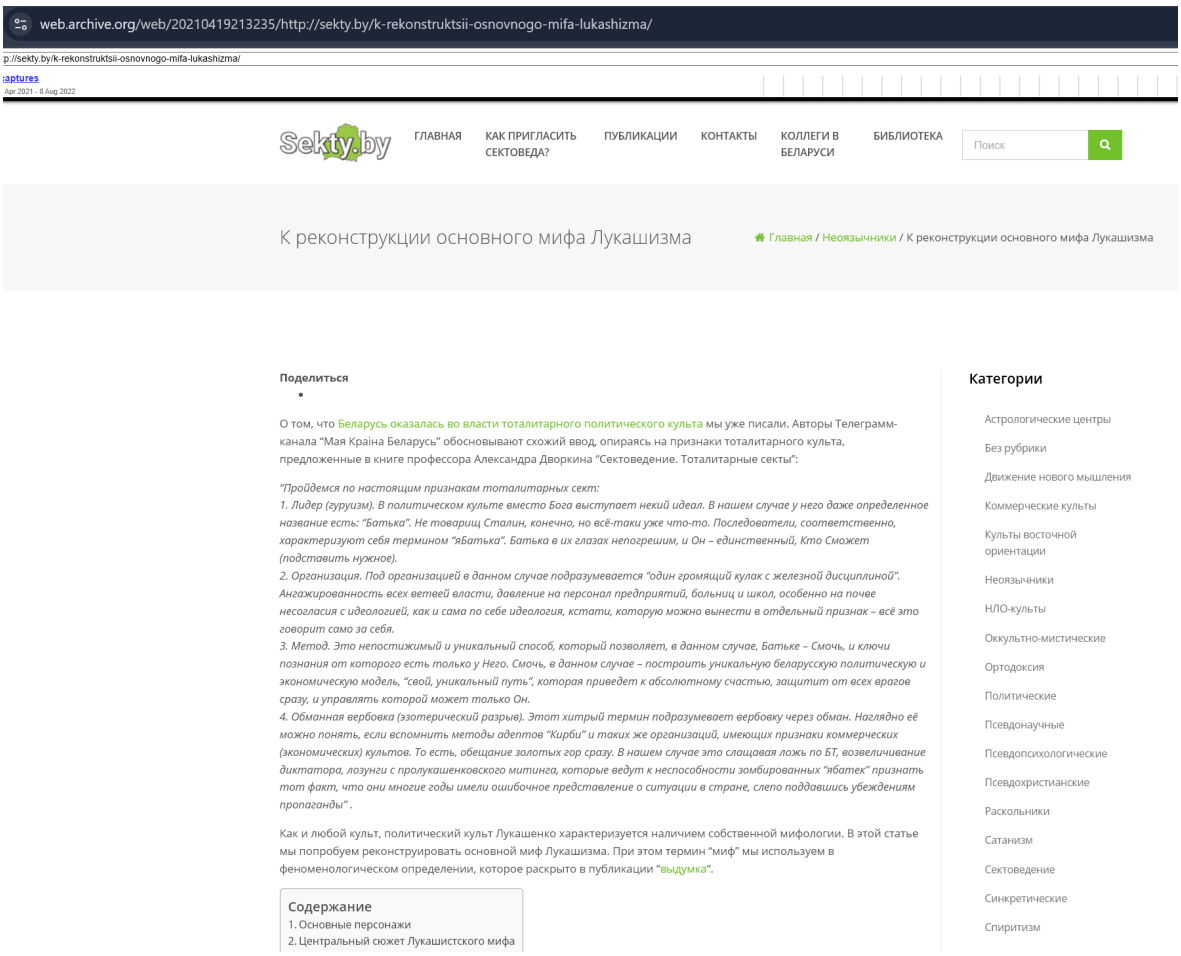


Что же касается самого Моисея, то в Землю Обетованную он так и не вошёл.

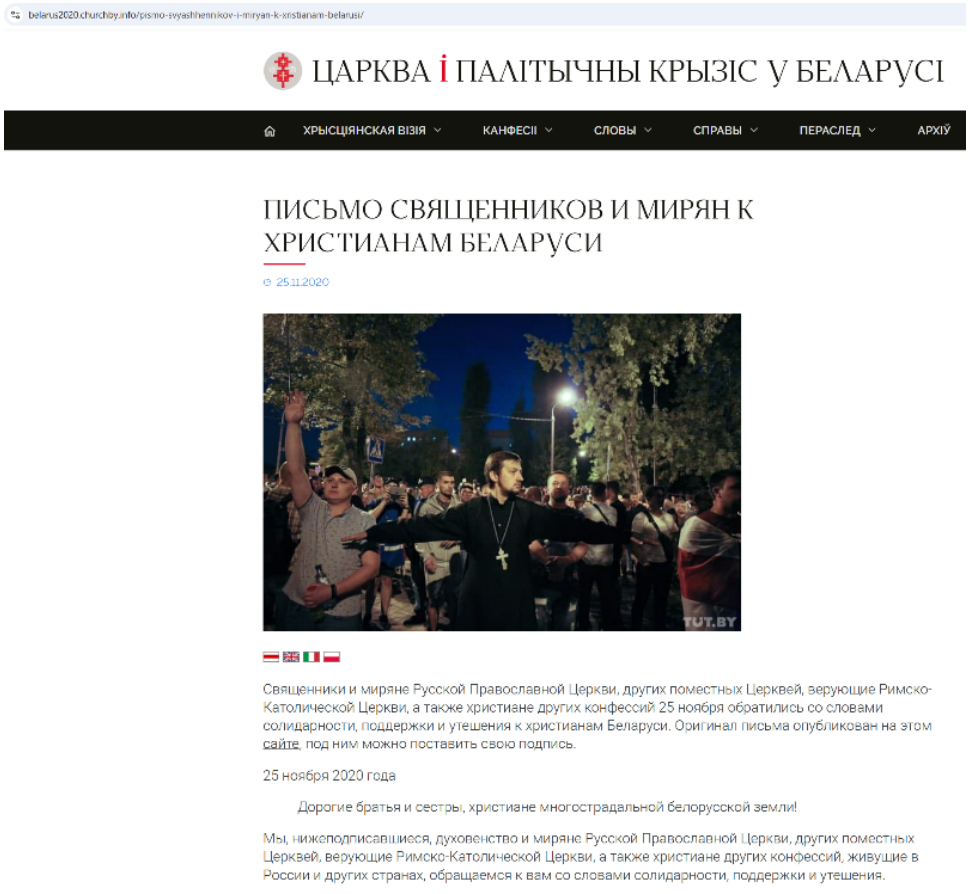



Сам Олег Нагорный продолжил транслировать подобные нарративы на портале sekty.by, ссылаясь на свою статью «Беларусь оказалась во власти тоталитарного политического культа — сектовед», в частности, в статье «К реконструкции основного мифа Лукашизма» [5]. Этот материал аналогично осуществлял дегуманизацию Александра Лукашенко, используя методы и идеологию Александра Дворкина и опираясь на его книгу «Сектоведение. Тоталитарные секты». Просмотр этих материалов за авторством Нагорного доступен в архивной версии сайта.




В отношении Александра Дворкина важно отметить, что он не только является ключевым источником идеологии, методологии и терминологии для международной сети агентов, прикрывающихся антикультовой деятельностью, он также лично поддержал массовые акции 2020 года в Беларуси, подписавшись под статьёй [6], которая сегодня доступна на сайте «Царква і палітычны крызіс у Беларусі» (проект «Христианская визия» — *на территории Беларусь признан экстремистским*).




belarus2020.churchby.info/pismo-svyashhennikov-i-miryan-k-xristianam-belarusi/

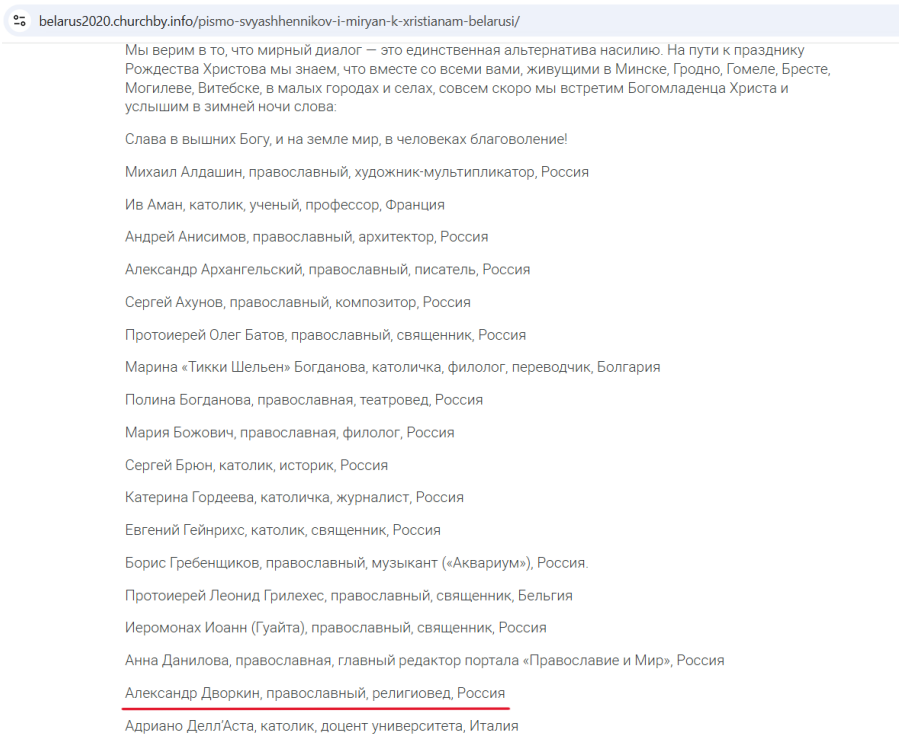
К сожалению, сейчас многие уверены, что Церковь всегда на стороне тех, у кого сила, что Церковь всегда приспосабливается к ним, обслуживая их интересы. Ваше служение показывает, что это не так. Проповедь архиепископа Гродненского и Волковысского Артемия, благодаря записи на YouTube, согрела сердца десятков тысяч людей. Духовенством и мирянами, мужчинами и женщинами — всеми вами движет любовь, а это самая великая сила на земле.

Думая о вас, нельзя не вспомнить слова, обращенные Святейшим Патриархом Тихоном к Совету народных комиссаров год спустя после Октябрьской революции:

*«Мы знаем, что Наши обличения вызовут в вас только злобу и негодование и что вы будете искать в них лишь повода для обвинения нас в противлении власти, но чем выше будет подниматься «столп злобы» вашей, тем вернейшим будет оно свидетельством справедливости наших обличений.*

*Не Наше дело судить о земной власти, всякая власть, от Бога допущенная, привлекла бы на себя Наше благословение, если бы она воистину явилась «Божиим слугой» на благо подчиненных и была страшная «не для добрых дел, а для злых» (Рим. 13:34). Ныне же к вам, употребляющим власть на преследование ближних, истребление невинных, простираем мы Наше слово увещения: отпразднуйте годовщину своего пребывания у власти освобождением заключенных, прекращением кровопролития, насилия, разорения, стеснения веры; обратитесь не к разрушению, а к устроению порядка и законности, дайте народу желанный заслуженный им отдых от междоусобной брани. А иначе взыщется от вас всякая кровь праведная, вами проливаемая (Лк. 11:51), и от меча погибнете сами вы, взявшие меч (Мф. 26:52)».*

Любое проявление вашего свободного духа будет вызывать злобу и негодование, но другого пути для христиан нет. Пусть вас укрепляют примеры святителей Амвросия Медиоланского, Иоанна Златоуста, Филиппа Московского и многих других, кто не побоялся обличать зло и неправду власть имущих. «Никто, зажегши свечу, не ставит её в сокровенном месте, ни под сосудом, но на подсвечнике, чтобы входящие видели свет» (Лк. 11:33).




*В числе подписавшихся под статьёй — 17-й по счёту Александр Дворкин*

Далее будут представлены факты, подтверждающие идеологическую и организационную роль представителей этой сети в формировании прецедентов общественного негодования и последующей организации протестных акций, направленных на свержение действующей власти. Но здесь важно отметить причину вовлечения Александра Дворкина в число подписавшихся под этой статьёй.

Александр Дворкин подписался не в первых числах, а под номером 17. Таким образом, читая список имён, Дворкин остаётся практически незамеченным — что и планировалось этой сетью на случай, если ожидаемый сценарий свержения власти провалится. Однако если бы запланированный исход был успешным и, соответственно, мир лицезрел смену власти в Республике Беларусь и появление на политической арене нового лидера этой страны, то этот «православный религиовед» из России, Александр Дворкин, а вместе с ним и белорусская ветвь его сети получили бы доверие со стороны нового правительства, а значит, и соответствующее влияние в стране.

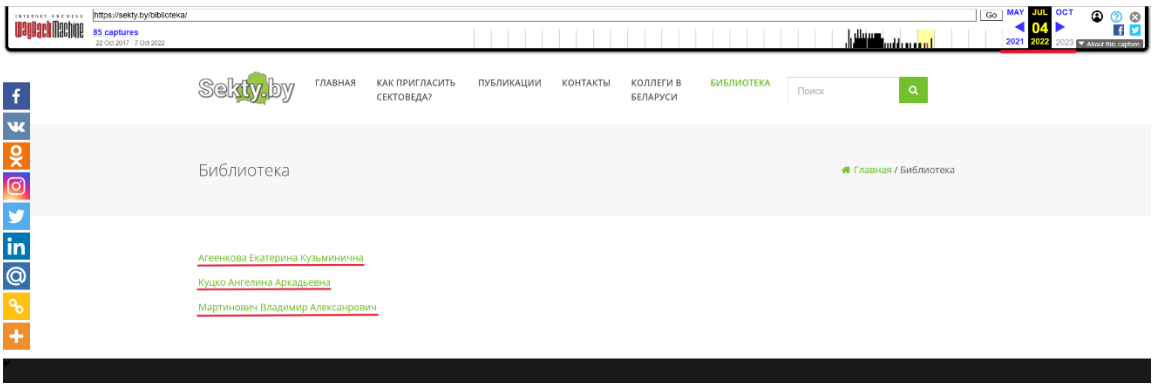
## Двухуровневая структура международной сети влияния как инструмент гибридной войны

Антикультовая сеть имеет выраженную двухуровневую структуру. Верхний слой — это её публичный морально безупречный фасад. Оперативный слой — закрытый для публики, в котором происходит истинная коммуникация, обмен опытом и методичками, распределение ролей (как это происходило в период 2017-2022 гг. на примере: Нагорный — оппозиционер, Мартинович — видимая лояльность к власти), закрытые совещания, координация из центра, формирование нарративов, определение единой линии и обучение методологии. Именно в этих кругах зарождаются прецеденты для многих последующих дестабилизирующих событий в стране, в которой активны эти агенты влияния.

Такая двухуровневая структура очень устойчива к разоблачению: даже если кто-то проваливается из «нижнего» уровня, «верхний» слой остаётся чистым и может продолжать работать. Это и произошло в 2020-2022 гг. среди белорусских сектоведов.

В 2020 году Олег Нагорный начал активно проявлять критику политической направленности в, казалось бы, несоответствующем ей религиозно-публицистическом поле, в том числе провокационные заявления в отношении первого лица. С каждым годом подобные проявления становились всё более частыми. В 2022 году после 15 суток административного ареста по ст. 19.10 КоАП («пропаганда нацистской символики» за антивоенные посты) Олег Нагорный переехал в Литву. Он переехал, но остальная сеть осталась в стране.

К слову, в 2022 году ещё действовал сайт Олега Нагорного sekty.by. В архивной версии сайта можно заметить, что автор сайта в период 2020-2022 гг. продолжал ссылаться на лидеров и ветеранов белорусского сектоведения — Владимира Мартиновича и Екатерину Агеенкову [7], а также рекомендовал епархиальные центры сектоведения БПЦ [8].



Сегодня поразительна сама картина сложившихся обстоятельств. Те, кто действительно стояли и стоят за провокацией недовольства и общественных волнений в Беларуси, организацией массовых митингов, а именно — агентурная сеть Александра Дворкина и лично он сам, — они свободно продолжают свою деятельность в Республике Беларусь. Они проводят лекции в школах, в ВУЗах, прихожанам в Церкви и ключевое — правоохранительным органам, прикрываясь антикультовой риторикой. Они не попали под подозрение, несмотря на реальные факты провокаций и дестабилизаций, они не понесли никакого наказания за свою антиконституционную деятельность, направленную против суверенитета Беларуси. Налицо успешный результат мимикрии.

При этом те, кто подвергся манипуляциям этой сети (в первую очередь, через подконтрольные ей СМИ и блогеров) и проявили острое негодование и протест, — они первыми попали под подозрение. Многие были вынуждены покинуть страну. По разным данным, с 2020 года около 500-600 тыс. человек покинули Беларусь. Некоторые оказались в тюрьме. Однако можно ли винить обычных граждан, которые не знали о существовании этой сети и её методов? Они видели лишь конечный продукт — информацию, искусно поданную в публичном поле как «независимые мнения», за которыми стояла целенаправленная манипуляция. Если такая сеть способна манипулировать целыми государствами, то чего можно ожидать от обычных людей, ставших объектом её воздействия?

Справедливо отметить, что народное негодование имело под собой не только искусственно сформированную манипулятивную составляющую, но и вполне реальную основу. Во многом оно было обусловлено конкретными ситуациями, сложившимися на местах, которые в значительной степени зависели от деятельности местных органов власти — районных, городских и областных исполкомов. Однако, как выяснилось, в рядах некоторых исполкомов ещё тогда находились лица, напрямую вовлечённые в сеть агентов влияния, перенявшие идеологию Александра Дворкина, взаимодействующие с его агентами через публичные «антисектантские инициативы» или даже через БПЦ.

Имеет место быть взаимодействие глав некоторых исполкомов с **миссионерскими отделами БПЦ**, которое происходит в основном в рамках официальных программ сотрудничества, совместных мероприятий по образованию, молодёжной политики, патриотического воспитания и социальной помощи. Забегая вперёд, стоит отметить, что уже с 2011 года антисектантские центры свободно действовали в каждой епархии БПЦ, а именно — **в миссионерском отделе** епархии.

Также с начала 2020-х годов действует официальная Программа сотрудничества между Крупским райисполкомом и Борисовской епархией БПЦ. Идеологический отдел райисполкома инициирует диалоговые площадки и миссионерские мероприятия. Другой пример: Витебский горисполком проводит встречи с епархией по вопросам взаимодействия. Также стоит отметить, что выездные заседания сектоведов Беларуси (в том числе с участием Владимира Мартиновича) иногда проходят с приглашением представителей местных властей, сотрудников идеологических отделов или управлений образования.

То есть эта сеть глубоко внедрена не только на региональном, но и на районном, а где-то даже городском уровнях. А несогласным со сложившимися условиями гражданам скрытыми игроками этой сети длительно и систематично указывалось на единственного виновника накопившихся проблем — главу государства. Выявленные факты подтверждают наличие предателей внутри страны, которые действуют в частных интересах руководства РАЦИРС, а не в интересах белорусского народа и его законно избранного руководства. К сожалению, мы не можем указать конкретные имена и фамилии из известных нам председателей райисполкомов, чья связь с указанной сетью агентов влияния Александра Дворкина подтвердилась нашими информаторами, потому что это сразу укажет на наши источники — моих давних знакомых. А я им очень благодарен за правдивую информацию и за любовь к своей стране и своему народу.

Но прямой необходимости называть конкретные фамилии, по сути, нет. Заинтересованный читатель самостоятельно сможет установить имена и фамилии этих личностей, поскольку их публичная деятельность характерна совместной работой с действующими в Беларуси ячейками РАЦИРС. Они не скрывают наличие тесной связи и фактов регулярного сотрудничества с этой сетью, публично взаимодействуя через инициированные ею проекты и программы. Стоит отметить, что данное взаимодействие в Беларуси аналогично тому, как это происходит в России, Украине и западных странах.

Кроме того, их можно уверенно определить по публикациям связанных с антикультовой сетью СМИ, отдельных журналистов, и в издаваемых ими журналах: тех должностных лиц (в том числе министров и руководителей служб), кого данная сеть систематически хвалит и продвигает, с высокой вероятностью можно отнести к числу привлечённых в её структуру людей. При этом тех, кто не входит в круг «своих», сеть, как правило, подвергает дегуманизации и публичной дискредитации. Всё это происходит в открытом информационном поле. Уже первичное поверхностное ознакомление с информационным полем демонстрирует наличие довольно длинного списка сотрудников

госорганов, вовлечённых в работу этой сети как в Беларуси, так и в соседних ей государствах — России, Украине и др.

Также наша команда независимых журналистов старается поддерживать контакты с некоторыми из тех, кто вынужден был покинуть Беларусь после 2020 года, или с их родственниками, которые остались в стране. Благодаря этому мы стали свидетелями, как у части эмигрировавших происходило постепенное переосмысление тех событий и своей роли в них. Спустя время к ним пришло понимание того, что ими жёстко проманипулировали, что они стали инструментом в чужих руках. Только спустя годы, находясь в эмиграции, они шире посмотрели на ситуацию и осознали ту грань, на которой находилась Беларусь, если бы осуществился какой-либо другой сценарий. Они это поняли больше интуитивно, по косвенным признакам и на других примерах. К нам же приходит понимание, воочию исследуя деятельность этой агентурной сети.

И вот мы видим сложившуюся реальность: за пределами Беларуси находятся те, кто её по-прежнему любит, но, однажды став инструментом в чужих руках, эти люди больше не могут вернуться домой. А внутри Беларуси по-прежнему находятся те, кто ещё в 2020 году и даже ранее пытался её целенаправленно разрушить, кукловоды и бенефициары столкновений, для кого свержение президента Беларуси — не столько даже самоцель, сколько ключевой рычаг для окончательной дестабилизации самой страны и укрепления своей власти в этом хаосе. Даже не имея представления о настоящих виновниках и предателях, Александр Лукашенко долгие годы невольно играл роль сдерживающего фактора между агентами влияния этой сети и окончательным крахом страны.

Условия, возникшие в рамках его политики, не позволяли агентам влияния Александра Дворкина действовать в полную силу. Однако, справедливо отметить, что, к сожалению, применяемые правительством механизмы сдерживания дестабилизации, источник которой был для них неведом, нередко перерастали в избыточные, а порой и силовые меры. Это создавало почву для манипуляций в дальнейшем таким антикультовым игрокам как Нагорный или Дворкин, провоцируя волнения в обществе, направляя их в сторону первого лица.

Но также стоит признать, что некоторые меры оказывались чрезмерными не потому, что целью было подавление ради подавления, а потому, что истинные причины наблюдаемой дестабилизации и провокаций в стране оставались скрыты первому лицу. По сути, президент видел дым от огня, постепенно разгорающегося на его территории, пытался устранить этот пожар, но не видел самого поджигателя.

Важно отметить, что те, кто по долгу службы должен был защищать президента, на самом деле прикрывали совсем других людей. При докладах они целенаправленно вводили первое лицо в заблуждение, сознательно скрывая истинных виновников, с которыми сами были напрямую связаны. Именно эти люди организовывали жестокие расправы над совершенно невинными гражданами, тем самым искусственно и целенаправленно усиливая ненависть части общества к главе государства. Таким образом, предатели в ближайшем окружении президента свободно манипулировали всей вертикалью власти: сначала они сами спровоцировали и организовали массовые митинги против первого лица, затем жестоко подавили тех, кем только что манипулировали, чтобы вызвать у народа ещё больший страх и ненависть и сделать президента главным виновником государственного террора. В завершение, они указали президенту на якобы «виновников» возникшего кризиса в стране, которыми в их подаче оказались западные силы. Примечательно, что подобно им по аналогичной схеме агенты этой сети сегодня начали манипулировать украинским президентом Владимиром Зеленским, усиливая ненависть украинского народа к нему.

Сегодня эта сеть агентов влияния возглавляется Александром Дворкиным, чьи ключевые ставленники есть и в РПЦ, и в БПЦ. Ежегодные встречи сектоведов в Беларуси продолжаются, руководство РАЦИРС активно посещает белорусские ячейки, поскольку им полностью разрешён въезд в страну, в отличие от людей, попавших в их сети манипуляций и провокаций. И в это же самое время в ходе встреч и мероприятий в Беларуси ими цинично и методично реализуется сценарий окончательного развала страны — тот самый сценарий, о котором мы узнали из недавней встречи.

О чём говорит тот факт, что в стране остались действовать игроки, готовившие бунт шесть лет назад? Это говорит о том, что скоро будет реванш. Как нам рассказали — осталось подождать от силы всего пару лет.

Но самое поразительное в этой истории даже не это, а то, что, в отличие от старого привычного нам понимания финансирования революций, в этот раз всё произошло по-другому. Прошлые финансовые потоки перекрыты и уже не работают. Как ни странно, в этот раз финансирование шло (и идёт) из России — и речь не о спецслужбах, речь непосредственно о РАЦИРС и о некоторой части политической элиты, замеченной в связях с Александром Дворкиным. Их теневые схемы и факты инфильтрации в госструктуры России будут рассмотрены далее.

Но вернёмся к Олегу Нагорному, чей отъезд из страны оказался необходимой составляющей его стратегической роли.

В Литве Олег Нагорный публично дистанцировался от Белорусской православной церкви, с которой был связан всю предыдущую жизнь. А в 2023 году он стал прихожанином белорусского православного прихода Благовещения Пресвятой Богородицы в Вильнюсе, Литва, который находится в юрисдикции Экзархата Вселенского (Константинопольского) Патриархата.

Казалось бы, после такого публичного разрыва с БПЦ и РПЦ вся прежняя общественная жизнь с определённым идеологическим и политическим уклоном, а вместе с ней и связи с антикультовыми ячейками и непосредственно с Синодальным центром сектоведения БПЦ должны аналогично остаться в прошлом. Но в случае Олега Нагорного этого не произошло — он продолжил заниматься распространением идеологии Александра Дворкина и транслировать выгодные для РАЦИРС нарративы под маской «сектоведения».

Стоит уточнить важный нюанс. Даже если антикультовые ячейки основаны и действуют на базе епархий поместных православных церквей (в Беларуси — на базе БПЦ, в России — на базе РПЦ), они не являются производной от Церкви, а являются производной и неотъемлемой частью всей международной антикультовой сети, созданной и управляемой Александром Дворкиным. Это подтверждают факты непрерываемого многие годы тесного сотрудничества сектоведов из разных стран, посещения конференций, обмена материалами, единой координации и единого идеологического центра.

А факт внедрения в ту или иную церковную структуру, доминирующую в конкретной стране (вне зависимости от её юрисдикции), объясняется тем, что это даёт не только прикрытие, но и позволяет создавать множество региональных епархиальных центров «сектоведения», которые служат для антикультовой сети дополнительными каналами вещания. Таким образом антикультовая сеть получает доступ к народу, в том числе лояльному к церковным структурам и открыто воспринимающему любую информацию, звучащую в церкви.

Наряду с главой Синодального центра сектоведения БПЦ Владимиром Мартиновичем важно отметить некоторых других агентов этой сети, которые остались прочно интегрированы в структуры БПЦ после публичного ухода Нагорного.

Протодиакон БПЦ Андрей Горбунов — один из ключевых сектоведов в Беларуси. Он работает в рамках той же структуры, что и Владимир Мартинович и идеологически полностью поддерживает идеологию Александра Дворкина. Андрей Горбунов возглавляет миссионерский отдел Пинской епархии, руководит епархиальным Информационно-консультативным центром при Пинской епархии, который занимается антисектантским направлением. Регулярно фигурирует в официальных «Вестниках Синодального центра

сектоведения» им. преп. Иосифа Волоцкого БПЦ как ответственный за епархиальный центр сектоведения. Занимается организаторской, координирующей, информационной и идеологической деятельностью: ведёт консультации, лекции в епархии и мониторинг. В состав миссионерского отдела Пинской епархии входят руководитель и помощники благочинных по миссионерской работе.

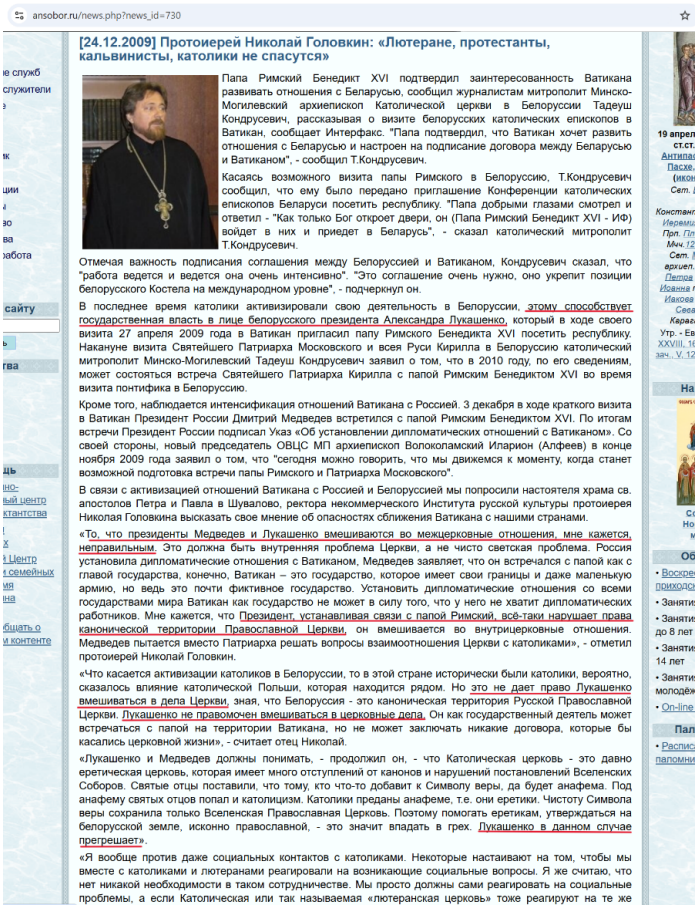
Протоиерей Артемий Кривицкий — руководитель Информационно-консультативного центра им. преп. Иоанна Дамаскина при Гомельской епархии, официального епархиального антисектантского центра. Возглавляет антисектантскую работу в Гомельской области. Регулярно участвует в ежегодных совещаниях сектоведов БПЦ. На совещаниях 2025 года вместе с ним были Владимир Мартинович и Александр Дворкин.

Также в числе вовлечённых в антикультовую деятельность клириков БПЦ стоит отметить следующих:

- Иерей Евгений Савчук — ответственный по связям с общественностью, ответственный за работу в сфере культуры и ответственный за противосектантскую работу в Молодечненской епархии;
- Протоиерей Александр Лесовой — руководитель миссионерского отдела, представлявший Витебскую епархию на XIII Совещании православных сектоведов Беларуси. В качестве особых гостей Совещания выступили Светлана Карасева и Екатерина Агеенкова — ветеран антикультовой деятельности ещё с 1990-х;
- Иерей Максим Козлов — председатель комиссии Слуцкой епархии по противосектантской деятельности; и другие.

Также работа «сектоведов» через церковные структуры позволяет им действовать, обходя государственный контроль и внимание президента страны. Это подтверждают материалы одного из главных российских антисектантских интернет-ресурсов ansobor.ru — официальный сайт миссионерского отдела Новосибирской епархии. Настоятель этой епархии протоиерей Александр Новопашин — вице-президент РАЦИРС, который называл Александра Дворкина своим другом и учителем [9]. Сайт ansobor.ru полностью управляется Александром Новопашиным.

В статье на этом портале под названием *«Лютеране, протестанты, кальвинисты, католики не спасутся»* (24.12. 2009) определена чёткая позиция, в рамках которой президент Беларуси Александр Лукашенко *«неправомочен вмешиваться в церковные дела»* [10].



ansobor.ru/news.php?news_id=730

**[24.12.2009] Протоиерей Николай Головкин: «Лютеране, протестанты, кальвинисты, католики не спасутся»**

Папа Римский Бенедикт XVI подтвердил заинтересованность Ватикана развивать отношения с Беларусью, сообщил журналистам митрополит Минско-Могилевский архиепископ Католической церкви в Белоруссии Тадеуш Кондрусевич, рассказывая о визите белорусских католических епископов в Ватикан, сообщает Интерфакс. "Папа подтвердил, что Ватикан хочет развить отношения с Беларусью и настроен на подписание договора между Беларусью и Ватиканом", - сообщил Т.Кондрусевич.

Касаясь возможного визита папы Римского в Белоруссию, Т.Кондрусевич сообщил, что ему было передано приглашение Конференции католических епископов Беларуси посетить республику. "Папа добрыми глазами смотрел и ответил - "Как только Бог откроет двери, он (Папа Римский Бенедикт XVI - ИФ) войдет в них и приедет в Беларусь", - сказал католический митрополит Т.Кондрусевич.

Отмечая важность подписания соглашения между Белоруссией и Ватиканом, Кондрусевич сказал, что "работа ведется и ведется она очень интенсивно". "Это соглашение очень нужно, оно укрепит позиции белорусского Костела на международном уровне", - подчеркнул он.

В последнее время католики активизировали свою деятельность в Белоруссии, этому способствует государственная власть в лице белорусского президента Александра Лукашенко, который в ходе своего визита 27 апреля 2009 года в Ватикан пригласил папу Римского Бенедикта XVI посетить республику. Накануне визита Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла в Белоруссию католический митрополит Минско-Могилевский Тадеуш Кондрусевич заявил о том, что в 2010 году, по его сведениям, может состояться встреча Святейшего Патриарха Кирилла с папой Римским Бенедиктом XVI во время визита понтифика в Белоруссию.

Кроме того, наблюдается интенсификация отношений Ватикана с Россией. 3 декабря в ходе краткого визита в Ватикан Президент России Дмитрий Медведев встретился с папой Римским Бенедиктом XVI. По итогам встречи Президент России подписал Указ «Об установлении дипломатических отношений с Ватиканом». Со своей стороны, новый председатель ОВЦС МП архиепископ Волоколамский Иларион (Алфеев) в конце ноября 2009 года заявил о том, что "сегодня можно говорить, что мы движемся к моменту, когда станет возможной подготовка встречи папы Римского и Патриарха Московского".

В связи с активизацией отношений Ватикана с Россией и Белоруссией мы попросили настоятеля храма св. апостолов Петра и Павла в Шувалово, ректора некоммерческого Института русской культуры протоиерея Николая Головкина высказать свое мнение об опасностях сближения Ватикана с нашими странами.

«То, что президенты Медведев и Лукашенко вмешиваются во межцерковные отношения, мне кажется, неправильным. Это должна быть внутренняя проблема Церкви, а не чисто светская проблема. Россия установила дипломатические отношения с Ватиканом, Медведев заявляет, что он встречался с папой как с главой государства, конечно, Ватикан – это государство, которое имеет свои границы и даже маленькую армию, но ведь это почти фиктивное государство. Установить дипломатические отношения со всеми государствами мира Ватикан как государство не может в силу того, что у него не хватит дипломатических работников. Мне кажется, что Президент, устанавливая связи с папой Римский, всё-таки нарушает права канонической территории Православной Церкви, он вмешивается во внутрицерковные отношения. Медведев пытается вместо Патриарха решать вопросы взаимоотношения Церкви с католиками», - отметил протоиерей Николай Головкин.

«Что касается активизации католиков в Белоруссии, то в этой стране исторически были католики, вероятно, сказалось влияние католической Польши, которая находится рядом. Но это не дает право Лукашенко вмешиваться в дела Церкви, зная, что Белоруссия - это каноническая территория Русской Православной Церкви. Лукашенко не правомочен вмешиваться в церковные дела. Он как государственный деятель может встречаться с папой на территории Ватикана, но не может заключать никакие договора, которые бы касались церковной жизни», - считает отец Николай.

«Лукашенко и Медведев должны понимать, - продолжил он, - что Католическая церковь - это давно еретическая церковь, которая имеет много отступлений от канонов и нарушений постановлений Вселенских Соборов. Святые отцы поставили, что тому, кто что-то добавит к Символу веры, да будет анафема. Под анафему святых отцов попал и католицизм. Католики преданы анафеме, т.е. они еретики. Чистоту Символа веры сохранила только Вселенская Православная Церковь. Поэтому помогать еретикам, утверждаться на белорусской земле, исконно православной, - это значит впадать в грех. Лукашенко в данном случае прегрешает».

«Я вообще против даже социальных контактов с католиками. Некоторые настаивают на том, чтобы мы вместе с католиками и лютеранами реагировали на возникающие социальные вопросы. Я же считаю, что нет никакой необходимости в таком сотрудничестве. Мы просто должны сами реагировать на социальные проблемы, а если Католическая или так называемая «лютеранская церковь» тоже реагируют на те же

Из статьи следует, что всё, что происходит за стенами Церкви, всё, что делают представители православного духовенства, большинство из которых на сегодняшний день в реальности работают на РАЦИРС, не касается главы государства, и он не имеет права вмешиваться в их дела, заходить на эту территорию, проводить аудит и другие контрольно-надзорные мероприятия.

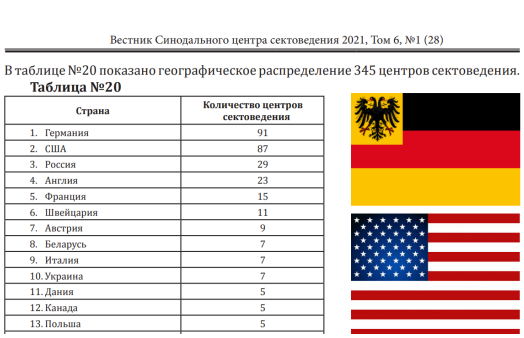
Такая позиция, очерченная на сайте, подконтрольном вице-президенту РАЦИРС, была заявлена в период, когда происходило окончательное внедрение в церковные структуры антикультовой сети, когда в каждой епархии РПЦ и БПЦ активно создавались на базе миссионерских отделов действующие ячейки РАЦИРС. Очень удобная позиция для внедрившихся в Церковь агентов влияния, прикрывающихся не только «борьбой с сектами», но и «верой в Бога».

Интересный факт для понимания, как эта сеть работает. Когда на территории Украины деятельность УПЦ МП (де-факто РПЦ) была запрещена в 2024 году в период активной фазы войны, все украинские подразделения РАЦИРС, подконтрольные Александру Дворкину, продолжили активно работать в стране. Что немаловажно, на май 2026 года этих центров насчитывается восемь — восемь очень активных центров РАЦИРС, занимающихся подрывной деятельностью на территории Украины. Сегодня в период продолжительного

военного противостояния эти центры всё так же действуют на территории Украины, и важно отметить — не на благо и не на стороне Украины, и даже не на стороне России, и уж тем более не на стороне Беларуси. Они действуют исключительно в своих интересах и ради воплощения планов в долгосрочной перспективе, курируемых Александром Дворкиным, и лишь отчасти некоторыми отдельными представителями российской политической элиты, замеченными в близком взаимодействии с президентом РАЦИРС. Об этом взаимодействии раскрыто далее.

Более того, украинские центры-представительства РАЦИРС в период с 2021 по 2026 год даже усилили своё влияние на территории Украины, несмотря на войну. Примечательно, что до 2021 года активных украинских центров РАЦИРС было всего лишь семь (каждый под своим оригинальным названием), а на момент 2022 года активных центров стало уже восемь, с вовлечением в их сеть представителей украинских спецслужб, прокуратуры, других государственных органов, общественных организаций и политиков, но снова — не на благо и не в интересах Украины. Это единая схема, аналогичная тому, как РАЦИРС действует в других странах, в том числе в США, России и Беларуси.

Неожиданным было встретить подтверждение этой информации при просмотре белорусских «сектоведческих» материалов, а именно — в журнале «Вестник», издаваемом Владимиром Мартиновичем. Ниже приведены сканы страниц из двух выпусков «Вестника» за 2021 и 2022 годы для сравнения [11; 12]:

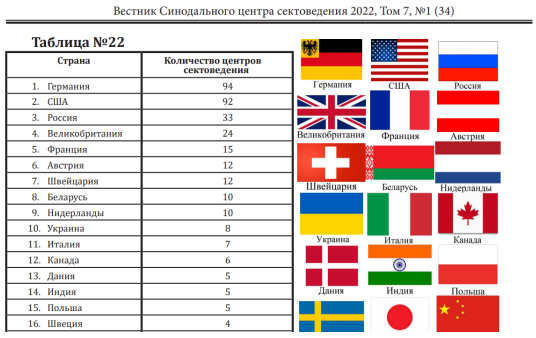


Вестник Синодального центра сектоведения 2021, Том 6, №1 (28)

В таблице №20 показано географическое распределение 345 центров сектоведения.

**Таблица №20**

| Страна | Количество центров сектоведения |
|---|---|
| 1. Германия | 91 |
| 2. США | 87 |
| 3. Россия | 29 |
| 4. Англия | 23 |
| 5. Франция | 15 |
| 6. Швейцария | 11 |
| 7. Австрия | 9 |
| 8. Беларусь | 7 |
| 9. Италия | 7 |
| 10. Украина | 7 |
| 11. Дания | 5 |
| 12. Канада | 5 |
| 13. Польша | 5 |



Вестник Синодального центра сектоведения 2022, Том 7, №1 (34)

**Таблица №22**

| Страна | Количество центров сектоведения |
|---|---|
| 1. Германия | 94 |
| 2. США | 92 |
| 3. Россия | 33 |
| 4. Великобритания | 24 |
| 5. Франция | 15 |
| 6. Австрия | 12 |
| 7. Швейцария | 12 |
| 8. Беларусь | 10 |
| 9. Нидерланды | 10 |
| 10. Украина | 8 |
| 11. Италия | 7 |
| 12. Канада | 6 |
| 13. Дания | 5 |
| 14. Индия | 5 |
| 15. Польша | 5 |
| 16. Швеция | 4 |

*Украина под номером 10*

Стоит уточнить, что, говоря об РПЦ или БПЦ, речь идёт не о всём духовенстве, а о части иереев, вовлечённых в сектоведение и подчиняющихся Александру Дворкину. Они внешне выглядят как клирики Православной церкви, прихожане видят в них духовных наставников и душепопечителей, но в реальности эта часть иереев БПЦ и РПЦ, вовлечённая в антикультовую сеть, служит не на духовное благо населения Беларуси или России, а на благо сектоведческих центров, их руководства и на разделение страны.

К примеру, территорию Беларуси, которая по праву принадлежит всей стране, всему белорусскому народу с разным вероисповеданием, но единой культурой, лидеры современного антикультизма считают исключительно своей территорией — о чём они пишут на своих сайтах, но публично заворачивают этот нарратив в обёртку *«канонической территории Православной церкви»* (как указано в статье на ansobor.ru). Той Церкви, на базе которой они действуют, в которую они внедрились, где они идеологически формируют новых игроков своей сети, и через которую они влияют на сознание и мировоззрение населения. Хорошая маскировка и эффективный инструмент влияния.

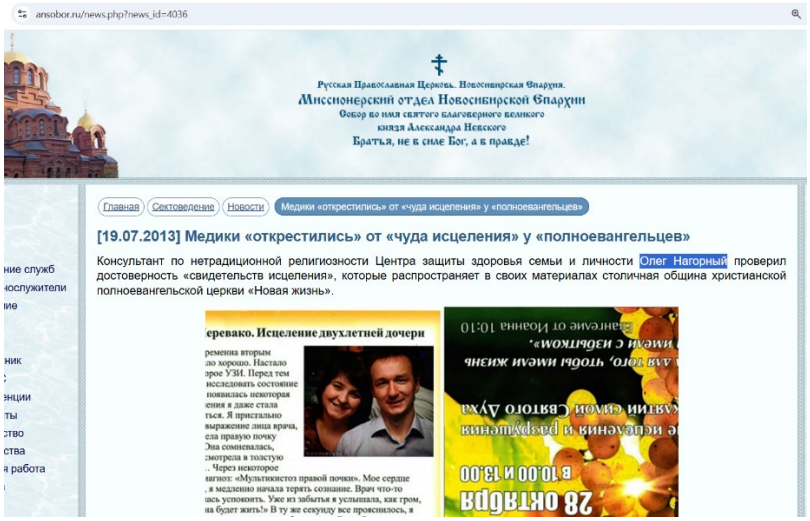
Также, исходя из приведённой статьи на сайте вице-президента РАЦИРС ansobor.ru, уже на момент 2009 года виновником того, что в Беларуси активизировались католики, по мнению российских лидеров сектоведения, стал белорусский президент Александр Лукашенко. *(Здесь и далее цитаты приводятся с сохранением орфографии и пунктуации первоисточников)*

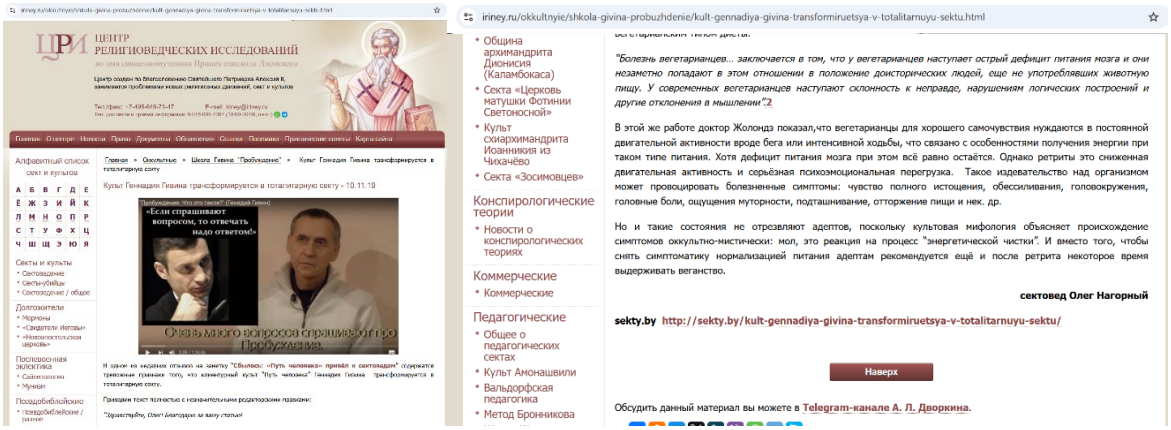
*«Президент, устанавливая связи с папой Римский, всё-таки нарушает права канонической территории Православной Церкви».*

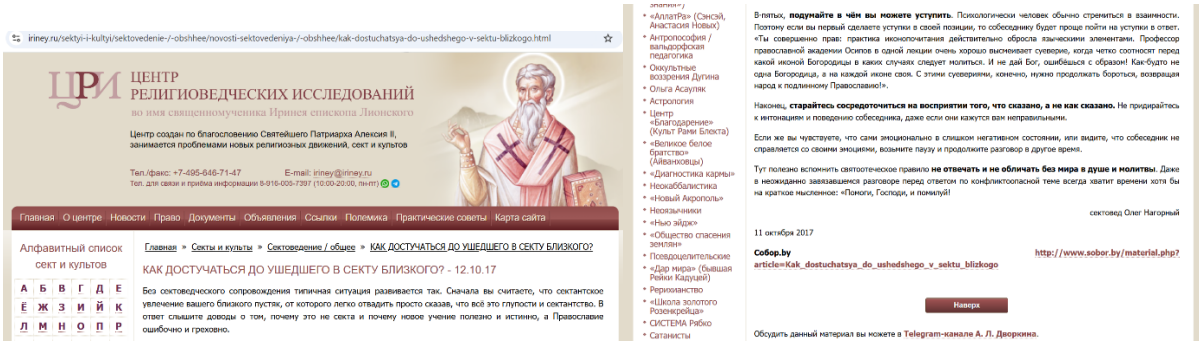
По мнению ansobor.ru, *«Лукашенко в данном случае прегрешает»*. Такая политика направлена на разделение белорусского общества по религиозному признаку: католики чувствуют себя ущемлёнными, видят врагов в лице православных и в лице руководства страны, Александра Лукашенко; а православные начинают негативно относиться к католикам, которые якобы хотят вытеснить их с территории страны, и так же негативно начинают относиться к Александру Лукашенко. А на самом деле истинные кукловоды этой разобщённости и манипуляции остаются в тени, транслируя в общественное сознание тезисы, каждый из которых сам по себе является абсолютно ложным, но в контексте всей статьи на ansobor.ru преследует очевидные цели и задачи руководства РАЦИРС.

В то время, когда президент страны прилагал очевидные усилия на объединение белорусского народа, вне зависимости от вероисповедания, показывая пример истинного диалога и дипломатии, представители антикультовой сети в информационном поле действовали на разъединение. В то время, когда первое лицо Республики Беларусь формировал условия для стабильной и, ключевое, мирной жизни, агенты антикультовой сети уже тогда, на момент 2009 года, ввергали страну в состояние управляемого ими хаоса, угрожая целостности и суверенитету Беларуси. Антикультовые игроки в данном случае применили свой классический метод разъединения и насаждения идеологии превосходства одной группы над другими.

К слову, на этом же сайте миссионерского отдела Новосибирской епархии ansobor.ru размещены материалы с цитированием Олега Нагорного, что явилось его популяризацией руководством РАЦИРС не только в белорусском, но и в российском информационном пространстве, а значит — озвученных им идей и нарративов. Подобные материалы за авторством самого Нагорного опубликованы (в религиозно-просветительской риторике и с примесью антикультовой идеологии) и на главном сайте РАЦИРС — официальном сайте Центра религиоведческих исследований им. Св. Иринея Лионского, которым руководит президент РАЦИРС Александр Дворкин.



В свою очередь, белорусский журнал «Вестник» СЦС БПЦ (главный редактор которого — Владимир Мартинович) систематически освещает деятельность руководства РАЦИРС Александра Дворкина и протоиерея Александра Новопашина, и их коллаборацию как с духовенством РПЦ, так и с БПЦ. Некоторые сканы страниц из разных выпусков «Вестника» приведены ниже.



**Направления «Миссионерское служение Русской Православной Церкви» и «Взаимодействие Церкви с государственными и общественными институтами и СМИ» состоялись в рамках Рождественских чтений**

С 26 по 30 января 2025 года в зале при храме свт. Николая в Новой Слободе г. Москвы и кафедральном соборном Храме Христа Спасителя в Москве в рамках XXXIII Международных Рождественских образовательных чтений «80-летие Великой Победы: память и духовный опыт поколений» состоялись мероприятия направлений «Взаимодействие Церкви с государственными и общественными институтами и СМИ» и «Миссионерское служение Русской Православной Церкви».

Тема сектантства была затронута на секции «Облекитесь во всеоружие Божие», конференции «Актуальные вопросы апологетической миссии» и секции «Наша брань не против крови и плоти».

Конференция «Актуальные вопросы апологетической миссии» начала свою работу 29 января.

Доклады представили:

• *Силантьев Роман Анатольевич,* заведующий лабораторией деструктологии МГЛУ, профессор МГЛУ, доктор исторических наук. ***Презентация учебного пособия «Деструктология. Базовый курс 72 часа. Материалы к курсу повышения квалификации по деструктологии»;***

• *Дворкин Александр Леонидович,* президент МОО «Центр религиоведческих исследований», заместитель председателя Экспертного совета по проведению государственной религиоведческой экспертизы при Министерстве юстиции РФ, профессор Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, доктор философии (PhD), к. богословия (MDiv), доктор богословия honoris causa (DThHC) Пряшовского университета (Словакия). ***«Базовые аргументы миссионерской полемики с неоязычниками»;***

• *Протоиерей Александр Новопашин,* руководитель миссионерского отдела Новосибирской епархии, Лауреат Премии МВД РФ. ***«Неоязыческая природа украинского нацизма»;***

• *Силантьев Роман Анатольевич,* заведующий лабораторией деструктологии МГЛУ, профессор МГЛУ, доктор исторических наук. ***«Новая погань в русских пределах – актуальные тенденции».***

Затем прошла работа секции «Актуальные вопросы противодействия неоязычеству». С сообщениями выступили:

• *Солодков Андрей Иванович,* заведующий IIIколой православного миссионера «Просветитель» Юго-Западного викариатства г. Москвы, член Комиссии по церковной реабилитации лиц, отпавших от Православия, при Епархиальном совете г. Москвы, миссионер, старший преподаватель Сретенской духовной академии, Перевинской духовной семинарии. ***«Опыт церковной реабилитации отпавших от Православия в неоязычество»;***

святого Иоанна Богослова, старший преподаватель кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы факультета повышения квалификации судей Российского государственного университета правосудия при Верховном Суде РФ Игорь Иванишко)

– «Техника прощения или магизм в православной обертке» (религиовед, сотрудник Центра религиоведческих исследований во имя святого Иринея Лионского Анна Николаева);

– «АллатРа: экологически чистый нью-эйдж» (протоиерей Александр Новопашин, руководитель миссионерского отдела Новосибирской епархии).;

Заседание секции завершилось ответами докладчиков на многочисленные вопросы слушателей.

После перерыва все участники собрались в прежнем составе в том же зале и продолжили работу конференции в рамках нового направления: «Миссионерское служение Русской Православной Церкви» и с новым названием: «Противосектантская миссия в условиях пандемии».

После приветственного слова епископа Дальнеконстантиновского Филарета прозвучали доклады:

– «Апологетическая миссия в XXI веке». (иерей Роман Богдасаров, заместитель председателя Синодального миссионерского отдела по апологетической миссии).

– «Движения «живорожденных человеков» и «граждан СССР»» (Дворкин Александр Леонидович, доктор философии, кандидат богословия, профессор Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (ПСТГУ), президент Центра религиоведческих исследований во имя св. Иринея Лионского, президент Российской ассоциации центров изучения религий и сект (РАЦИРС)).

– «Религиозные корни террористической субкультуры Колумбайн» (Силантьев Роман Анатольевич, д.и.н., заведующий лабораторией деструктологии МГЛУ).

– «Проблематика лжестарчества в свете развития современных технологий: методика вербовки в псевдоправославные секты и способы противодействия» (протоиерей Андрей Ефанов, заместитель председателя ОВЦОиСМИ Кинешемской епархии).

Доклады были встречены большим вниманием собравшихся, после них последовала оживленная дискуссия.

Источник:
https://iriney.ru/sektyi-i-kultyi/sektovedenie/konferenczii/v-ramkax-xxx-mezhdunarodnyix-obrazovatelnyix-chtenij-byili-provedenyi-dve-protivosektantskie-sekczii.html

духовных ценностей, межрелигиозная и межэтническая вражда, конфликты и террористические акты. Кроме того, за проповедью неоязыческих воззрений нередко скрываются националистические, шовинистические, а то и явно нацистские идеи, призывы к межрасовой и межрелигиозной вражде, к свержению конституционного строя и нарушению общественного порядка.

Как показывает практика деятельности неоязыческих сект в России, Грузии, Армении, Казахстане, Белоруссии, а особенно на Украине, представители данного деструктивного сектантского движения нередко используются сторонними зарубежными силами для роста экстремистских настроений в обществе, участия в протестных акциях и организации «цветных революций». Наиболее целенаправленно они ведут работу среди активной части населения и прежде всего учащейся молодежи, людей призывного возраста, военнослужащих и госслужащих.

Считаем недопустимой практику поддержки неоязыческой идеологии, и как следствие, неоязыческих сект, со стороны представителей федеральной, региональной и муниципальной власти, средств массовой информации, учебных заведений и других структур, по недосмотру рекламирующих и поддерживающих проведение мероприятий, организуемых представителями неоязыческого сектантского движения.

Современное неоязычество представлено в нашей стране различными политеистическими и пантеистическими религиозными движениями и сектами (организациями, группами, общинами и объединениями) славянского, германо-скандинавского, греко-римского, армянского, прибалтийского, тенгрианско-пантюркистского, неошаманистического и т. п. направлений, а также отдельными проповедниками и авторами, которые придерживаются как оккультных воззрений, так и теорий и практик международного оккультного движения «Нью-эйдж». Их всех отличает общая эклектика, политеистический реконструкционистский реваншизм, псевдоисторическое фейктворчество и маскировка под этнические обычаи народов мира (которые, впрочем, всегда толкуются в нужном для неоязычников ключе). Современное неоязыческое движение не обладает единой системой вероучения, среди его последователей нет какой-либо единой практики и общепризнанных священных текстов. Отличительной особенностью современного неоязычества, распространяющегося сейчас на территории постсоветского пространства, является общий антихристианский реваншизм, в частности, враждебное и резко негативное отношение к православию и другим традиционным христианским конфессиям. Иногда неоязычники кощунственно заявляют, что настоящее русское православие – это исконная языческая религия, якобы уничтоженная пришедшим из Византии «еврейским христианством». Кроме того, неоязычество





выработка совместных путей по выходу из глобального кризиса. Необходим трезвый и ответственный взгляд на происходящие глобальные процессы.

Наша секция обозначена, как «Тоталитарное сектантство, как глобальный вызов современности». Мы вновь продолжаем разговор о сектах и деструктивных объединениях. Сегодня сектантство можно рассматривать в разряде глобальных проблем, которые представляют реальную угрозу полноценной жизни общества. Реалии последних лет поставили нас перед общей проблемой тоталитарного сектантства. Новые вызовы времени политического, экономического, социального и духовного характера дали новый виток для активизации деятельности подобных объединений», – сказал епископ Филарет.

Далее с приветственным словом к собравшимся обратился Александр Дворкин. Он также сделал обзор событий, произошедших во внеконфессиональной среде за прошедший год.

С докладом на тему «Секты под прикрытием социально значимых проектов» выступил руководитель миссионерского отдела Новосибирской епархии протоиерей Александр Новопашин.

Кроме этого, 24 января в Москве в Патриаршем зале Храма Христа Спасителя в рамках XXXI Международных образовательных Рождественских чтений «Глобальные вызовы современности и духовный выбор человека» прошла также секция «Секты: миссия или вербовка?».

Сопредседателями секции стали викарий Нижегородской епархии епископ Дальнеконстантиновский Филарет, доктор философии, кандидат богословия, профессор Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, президент Центра религиоведческих исследований во имя священномученика Иринея Лионского, президент Российской ассоциации центров изучения религий и сект Александр Дворкин, председатель миссионерского отдела Рязанской епархии протоиерей Арсений Вилков, руководитель миссионерского отдела Новосибирской епархии протоиерей Александр Новопашин.

Куратор мероприятия: сотрудник Центра религиоведческих исследований Кирилл Чеботарев.

В начале работы секции участников поприветствовал епископ Филарет.

«Через призму рассмотрения глобальных проблем и вызовов высвечивается главная тема — смысла существования человечества и проблема бытийности мира. В связи с этим центральное место в парадигме рассмотрения новых вызовов и глобальных проблем занимает человек, как личность, его вовлеченность в мировые глобальные процессы и духовный выбор, который он должен сделать во имя жизни всего человечества. Сегодня мы стали свидетелями духовной деградации Западной цивилизации через попрание традиционных ценностей христианства, на которых формировались когда-то европейские государства и созидалось европейское общество. Этот отказ от христианских традиций и ценностей сформировал целый спектр политических, социально–экономических и иных общественных коллапсов, которые поставили под угрозу существование самой Европы. Все это указывает на проблему духовной





## Конференции: прошедшие мероприятия и анонсы

### Конференция «Тоталитарные секты как угроза национальной безопасности России»

16 октября в Новосибирске во Дворце культуры железнодорожников прошла конференция «Тоталитарные секты как угроза национальной безопасности России». Организатором конференции выступила Новосибирская епархия Русской Православной Церкви при поддержке Управления на транспорте МВД России по Сибирскому федеральному округу.

Большой форум собрал сотрудников силовых ведомств, представителей вооруженных сил, военнослужащих войск национальной гвардии Российской Федерации по Новосибирской области, сотрудников ГУФСИН России по Новосибирской области, Главного управления МВД России по Новосибирской области и Управления МВД по городу Новосибирску, военных психологов.

-Простая уже аксиома: тоталитарные секты несут опасность для личности, семьи, общества и государства, - рассказал журналистам перед конференцией заместитель председателя Экспертного совета по проведению государственной религиоведческой экспертизы при Министерстве юстиции РФ профессор Александр Леонидович Дворкин. – Секты создают свои собственные структуры, которые становятся небольшими государствами в государстве. Пример – Виссарион, которому удалось создать страну со своими законами, правосудием, блокпостами на дорогах. А по занимаемой территории страна «Висариония» равна двум третям Бельгии.

-В последние годы Россия столкнулась с таким опасным явлением как тоталитарные секты с радикальными идеями, сектанты пытаются проникнуть в силовые структуры, в вооруженные силы. Они представляют серьезную угрозу национальной безопасности. Но на конференции будет сделан акцент на неязыческое движение, которое расширяется, набирает обороты.

Хотя по сути неоязычество – абсолютно фейковое явление, никакой исторической преемственности оно не несет. Но подкупает отдельных людей псевдоисторичностью и лжепатриотизмом, -





Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин уделяет особое внимание защите и сохранению традиционных духовно-нравственных ценностей, которые делают единым наш многонациональный и многоконфессиональный народ. Как уже было отмечено, очень важно не допускать появления в Церкви тех негативных ситуаций, я бы прямо сказал, вражеских поползновений, о которых сегодня пойдёт речь.

Виктор Демидов поприветствовал присутствующих в зале архипастырей Татарстанской митрополии, настоятелей и клириков храмов Казанской епархии и передал им благодарность за окормление участников специальной военной операции и систематическую поддержку воинства.

Далее были представлены доклады.

Епископ Евфимий рассказал об опасностях лжедуховничества и лжепастырства в контексте развития современной церковной жизни. Исследователь современного религиозного сектантства, профессор Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета Александр Дворкин представил доклад на тему: «Причины популярности псевдостарчества в российской православной среде». Секретарь Архиерейского совета Екатеринбургской митрополии игумен Вениамин (Райников) рассказал о секте бывшего схиигумена Сергия (Романова). Председатель Межъепархиального отдела по координации миссионерской работы Московской митрополии иерей Алексий Суриков рассказал о внутреннем устройстве общины Головина, представив результаты исследования на основе включенного наблюдения.

Преподаватель Саратовской духовной семинарии иерей Александр Кузьмин выступил с докладом на тему «Основания духовного здравия священника по учению святых отцов Церкви». Религиовед, профессор Московского государственного лингвистического университета Роман Силатьев рассказал о неоязыческих и псевдоправославных сектах. Заместитель председателя Синодального миссионерского отдела иерей Сергий Фуфаев представил доклад на тему: «Пастырь как апологет». Научный сотрудник лаборатории деструктологии МГЛУ Ольга Стрекалова рассказала о юридических аспектах регистрации и деятельности религиозных организаций в современной России. Руководитель информационно-издательского отдела Кинешемской епархии Андрей Ефанов рассказал о деструктивной деятельности бывшего схиархимандрита Иоанникия.

Заседание второго дня конференции возглавил епископ Чистопольский и Нижнекамский Пахомий. Модератором встречи выступил председатель миссионерского отдела Казанской епархии иерей Александр Ермолин.

В конференции приняли участие священнослужители, ответственные за развитие миссионерского служения в разных епархиях Русской Православной Церкви, религиоведы, специалисты по противодействию влияния деструктивных религиозных культов, представители общественности, образовательных организаций.



Все материалы для журнала «Вестник» [13] готовит Владимир Мартинович, редко — другие авторы на базе СЦС. Одним из секретарей Центра является Светлана Исайкина. Другой секретарь Центра в период 2016-2018 гг. — Ольга Шевчук. В числе технических редакторов, в зависимости от выпуска, замечены Буявец А. О. и Чирикова А. О.

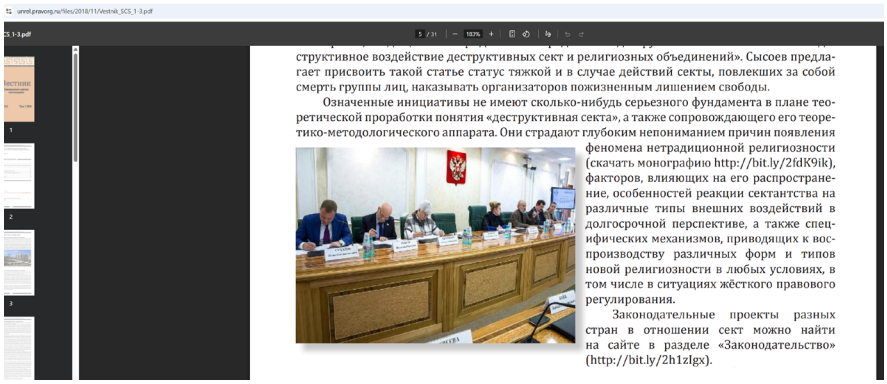
## Дистанцирование Владимира Мартиновича от Александра Дворкина — внутренний раскол или вынужденная стратегия?

Двухуровневая структура антикультовой сети — один из важных инструментов гибридного влияния. В этом свете важно помнить, что публичные расхождения агентов этой сети не всегда являются таковыми на самом деле. Не исключено, что общество наблюдает лишь очередной стратегический ход в процессе реализации более масштабных планов. Анализируя публичную деятельность Владимира Мартиновича, заметно постепенное методологическое и личное дистанцирование его и возглавляемого им центра СЦС им. преп. Иосифа Волоцкого от Александра Дворкина, которое длилось примерно до 2022 года. 2016–2022 гг. — это время, когда эти расхождения были особенно заметными и публичными.

На внешнем идеологическом уровне со стороны Мартиновича это проявлялось как введение новых понятий и терминов, отличных от российского «сектоведения». Также была заметна критика влияния законодательных антисектантских инициатив в России, которые проводились под руководством Дворкина, а на законодательном уровне инициировались его ближайшей антикультой соратницей — Еленой Мизулиной.

17 ноября 2016 года Елена Мизулина, заместитель председателя комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и госстроительству, анонсировала намерение усовершенствовать законодательство в отношении религии и закрепить в нём понятие «деструктивная секта». Ниже представлен отрывок из журнала «Вестник» (выпуск 2016 года, Том 1, №3, автор, главный редактор и издатель — В. Мартинович), название статьи «Секты под властью закона — проект Мизулиной» [14].

*«**Означенные инициативы не имеют сколько-нибудь серьезного фундамента в плане теоретической проработки понятия „деструктивная секта“, а также сопровождающего его теоретико-методологического аппарата. Они страдают глубоким непониманием причин появления феномена нетрадиционной религиозности**… факторов, влияющих на его распространение, особенностей реакции сектантства на различные типы внешних воздействий в долгосрочной перспективе, а также специфических механизмов, приводящих к воспроизводству различных форм и типов новой религиозности в любых условиях, **в том числе в ситуациях жёсткого правового регулирования**».*



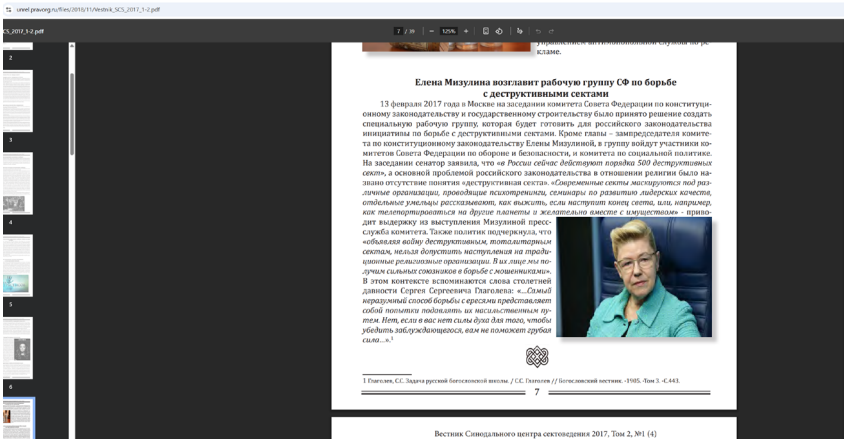
структивное воздействие деструктивных сект и религиозных объединений». Сысоев предлагает присвоить такой статье статус тяжкой и в случае действий секты, повлекших за собой смерть группы лиц, наказывать организаторов пожизненным лишением свободы.

Означенные инициативы не имеют сколько-нибудь серьезного фундамента в плане теоретической проработки понятия «деструктивная секта», а также сопровождающего его теоретико-методологического аппарата. Они страдают глубоким непониманием причин появления феномена нетрадиционной религиозности (скачать монографию http://bit.ly/2fdK9ik), факторов, влияющих на его распространение, особенностей реакции сектантства на различные типы внешних воздействий в долгосрочной перспективе, а также специфических механизмов, приводящих к воспроизводству различных форм и типов новой религиозности в любых условиях, в том числе в ситуациях жёсткого правового регулирования.

Законодательные проекты разных стран в отношении сект можно найти на сайте в разделе «Законодательство» (http://bit.ly/2h1zlgx).

Похожая статья вышла в выпуске «Вестника» 2017 года, Том 2, №1. В статье приводится заявления Елены Мизулиной, а в конце комментируя эти законодательные инициативы цитируются слова Сергея Глаголева:

*«…Самый неразумный способ борьбы с ересями представляет собой попытки подавлять их насильственным путем. Нет, если в вас нет силы духа для того, чтобы убедить заблуждающегося, вам не поможет грубая сила…».*



**Елена Мизулина возглавит рабочую группу СФ по борьбе с деструктивными сектами**

13 февраля 2017 года в Москве на заседании комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству было принято решение создать специальную рабочую группу, которая будет готовить для российского законодательства инициативы по борьбе с деструктивными сектами. Кроме главы – зампредседателя комитета по конституционному законодательству Елены Мизулиной, в группу войдут участники комитетов Совета Федерации по обороне и безопасности, и комитета по социальной политике. На заседании сенатор заявила, что *«в России сейчас действуют порядка 500 деструктивных сект»*, а основной проблемой российского законодательства в отношении религии было названо отсутствие понятия «деструктивная секта». *«Современные секты маскируются под различные организации, проводящие психотренинги, семинары по развитию лидерских качеств, отдельные умельцы рассказывают, как выжить, если наступит конец света, или, например, как телепортироваться на другие планеты и желательно вместе с имуществом»* - приводит выдержку из выступления Мизулиной пресс-служба комитета. Также политик подчеркнула, что *«объявляя войну деструктивным, тоталитарным сектам, нельзя допустить наступления на традиционные религиозные организации. И их лишь мы получим сильных союзников в борьбе с мошенниками»*.



В этом контексте вспоминаются слова столетней давности Сергея Сергеевича Глаголева: *«…Самый неразумный способ борьбы с ересями представляет собой попытки подавлять их насильственным путем. Нет, если в вас нет силы духа для того, чтобы убедить заблуждающегося, вам не поможет грубая сила…»*.[1]

1 Глаголев, С.С. Задача русской богословской школы. / С.С. Глаголев // Богословский вестник. -1915. -Том 3. -С.443.

7

Вестник Синодального центра сектоведения 2017, Том 2, №1 (4)

Такая более либеральная и мирная позиция была озвучена в журнале «Вестник» в контексте осуждения автора этих означенных законодательных инициатив в России, а именно — Александра Дворкина. Елена Мизулина в данном случае выступала в качестве публичного исполнителя и рупора, внедряющего идеи лидера РАЦИРС в российское законодательство. Можно было бы допустить факт искренней позиции главного редактора «Вестника» в неприятии грубой силы как средства антисектантской борьбы, однако анализ всей деятельности сектоведов говорит об обратном. Стандартная схема антикультовых игроков — дистанцироваться от насилия публично, но одновременно быть идеологами, которые закрепляют в сознании населения крайнюю степень неприятия и нетерпимости к тем организациям, сообществам и группам, в сторону которых укажут сектоведы.

*Елена Мизулина и Александр Дворкин вместе*

2016-2017 гг. — время, когда Александр Дворкин ещё более активировался в распространении созданной им модели «сектоведения» («тоталитарные секты», контроль сознания, деструктивность). В это же время Владимир Мартинович вводил такие понятия как «нетрадиционная религиозность», предлагал свою классификацию «сект» по критериям структуры и содержания. Как видим, долгое время (1990-2000-е гг.) единые в своих методах и терминологии, лидеры «отечественного» «сектоведения» вдруг неожиданно в публичном поле оказались разделены.

Первые признаки отделения появились в конце 2009 года в работе В. Мартиновича «Сектоведение в РПЦ: „перезагрузка“», в которой автор критикует текущее состояние православного сектоведения в РПЦ, разбирает методологические и фактологические ошибки в работах, написанных в рамках «сектоведения» Дворкина, выступает за менее оценочный подход.

Пик разделения пришёлся на 2020 год, когда в Беларуси был пик протестной активности. В этом ключе важно напомнить количество православного духовенства БПЦ, которые наряду с Нагорным и Дворкиным поддержали общественные волнения. При этом Владимиру Мартиновичу и ключевым лицам, состоящим в главном Центре — СЦС БПЦ им. преп. Иосифа Волоцкого, необходимо было оставаться либо внешне нейтральными, либо лояльными к власти не вследствие патриотических чувств к своей стране, а с банальной стратегической позиции на случай провала подготовленных ими массовых протестных акций.

Пока Александр Дворкин на протяжении десятилетий влиял на РПЦ путём вербовки и обучения духовенства антикультовой идеологии, и создания в каждой епархии ячейки РАЦИРС, Владимир Мартинович усиленно работал с БПЦ. Результатом его многолетней работы стал 2011 год. Как он сам заключил в журнале «Вестник» (2023 год, Том 8, №6):

*«С 2011 г. **во всех епархиях Беларуси** была введена должность „епархиального сектоведа“, которую, как правило, занимал священнослужитель. Четыре раза в год силами Центра проводится Совещание сектоведов Беларуси, предполагающее обмен опытом и повышение квалификации епархиальных сектоведов».*

В этой же статье Мартинович заявил следующее:

*«Представителями Центра [СЦС БПЦ] прочитано множество лекций по теме НРД во всевозможных аудиториях **разных стран**, опубликованы статьи и монографии, изданы профильные журналы (альманах „Сектоведение“ и „Вестник Синодального центра сектоведения“), проведены консультации по нескольким тысячам запросов от населения и разных социальных институтов. По состоянию на 2023 г. в Центр ежегодно поступает порядка 20.000 новых источников по НРД. Что более важно, научно-исследовательская работа привела к появлению в Центре теоретикометодологических разработок, научное **значение которых выходит далеко за рамки Центра и Республики Беларусь**».*

Упомянутые ежегодные совещания белорусских сектоведов посещал также лидер международной антикультовой сети Александр Дворкин [15]:

*«Последние три дня я провел в Белоруссии на юбилейном, 49 (семь седьмин) совещании белорусских сектоведов, которое регулярно проводит Синодальный центр сектоведения БПЦ, который возглавляет **мой коллега и давний друг В. А. Мартинович**»*, — Александр Дворкин.

Но вернёмся к Олегу Нагорному. В социальной сети Facebook Нагорный под прикрытием антикультовой риторики продолжил распространять дегуманизирующие

нарративы в отношении Александра Лукашенко. Из сохранившихся на сегодняшний день примеров приведём следующее утверждение Олега Нагорного *(цитата приводится с сохранением орфографии и пунктуации первоисточников)*.

*«И не надо мне рассказывать, что Лукашизм это не религиозно-политический* ***культ****… Религиозные позывы лукашистов внутренне, психологически требуют создания собственной обрядики и использования политический символов в качестве квазирелигиозных святынь и квазимагических оберегов»*.

Другой пользователь социальной сети Facebook, аналогично вовлеченный в антикультовую деятельность, зарегистрированный как Арсен Ветров (Arsen Vetrov), перепостил это утверждение Нагорного на следующий день после публикации оригинала (8 апреля — Нагорный, 9 апреля — Ветров). К посту с уничижительным ярлыком «культ» он добавил видео с людьми, которые держат один из государственных символов Республики Беларусь — её национальный флаг. А также под постом добавлены хештеги для большего распространения антикультовой директивы из РАЦИРС среди пользователей этой сети [16].

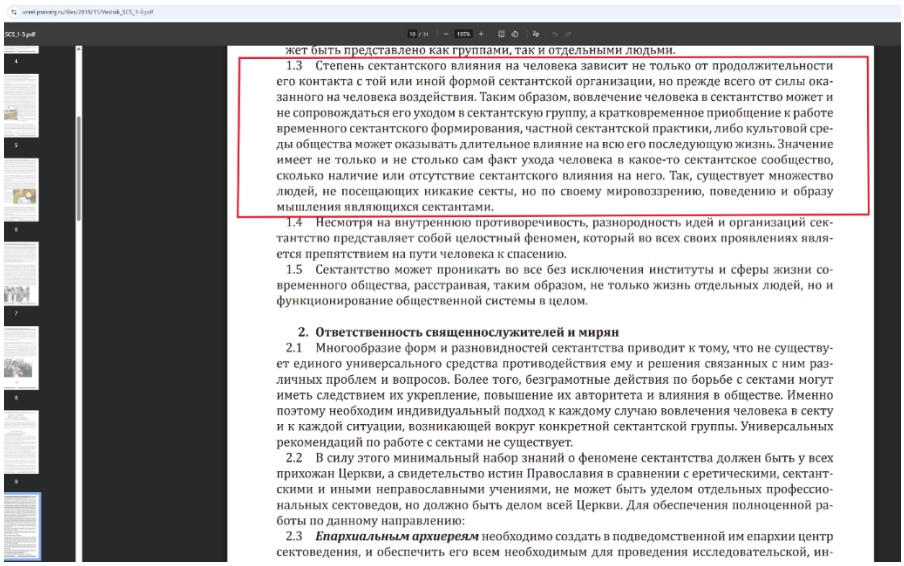
Подобные заявления неоднократно транслировались Олегом Нагорным и, как видим, подхватывались кем-то из якобы «независимых» ресурсов или из якобы «обычных»

пользователей сети, «по совпадению» аналогично интересующихся антикультовой тематикой, которые способствовали распространению подготовленного нарратива в общественном сознании белорусских граждан.

Пока со стороны одних сектоведов происходила открытая дегуманизация первого лица Республики Беларусь недвусмысленным уничижительным ярлыком «культ», с другой стороны другими сектоведами уже заранее была подготовлена почва в сознании граждан, как воспринимать такую информацию.

К примеру, один из главных идеологов белоруской антикультовой ячейки Владимир Мартинович длительный период последовательно, подробно и систематично формировал и издавал материалы, которые, по сути, реализовывали сразу несколько целей, в том числе — формирование для читателя «правильного» понимания таких ярлыков как «секта», «культ», «сектантство» и т. п. К примеру, в журнале «Вестник» (выпуск 2016 года, Том 1, №3, с. 9-12) в проекте документа «Православная миссия и новые религиозные движения» автор определяет границы понимания «сектантства» следующим образом:

*«Вовлечение человека в сектантство может и не сопровождаться его уходом в сектантскую группу, а кратковременное приобщение к работе временного сектантского формирования, частной сектантской практики, либо* ***культовой среды общества*** *может оказывать длительное влияние на всю его последующую жизнь. Значение имеет не только и* ***не столько сам факт ухода человека в какое-то сектантское сообщество, сколько наличие или отсутствие сектантского влияния на него****».*



жет быть представлено как группами, так и отдельными людьми.

1.3 Степень сектантского влияния на человека зависит не только от продолжительности его контакта с той или иной формой сектантской организации, но прежде всего от силы оказанного на человека воздействия. Таким образом, вовлечение человека в сектантство может и не сопровождаться его уходом в сектантскую группу, а кратковременное приобщение к работе временного сектантского формирования, частной сектантской практики, либо культовой среды общества может оказывать длительное влияние на всю его последующую жизнь. Значение имеет не только и не столько сам факт ухода человека в какое-то сектантское сообщество, сколько наличие или отсутствие сектантского влияния на него. Так, существует множество людей, не посещающих никакие секты, но по своему мировоззрению, поведению и образу мышления являющихся сектантами.

1.4 Несмотря на внутреннюю противоречивость, разнородность идей и организаций сектантство представляет собой целостный феномен, который во всех своих проявлениях является препятствием на пути человека к спасению.

1.5 Сектантство может проникать во все без исключения институты и сферы жизни современного общества, расстраивая, таким образом, не только жизнь отдельных людей, но и функционирование общественной системы в целом.

**2. Ответственность священнослужителей и мирян**

2.1 Многообразие форм и разновидностей сектантства приводит к тому, что не существует единого универсального средства противодействия ему и решения связанных с ним различных проблем и вопросов. Более того, безграмотные действия по борьбе с сектами могут иметь следствием их укрепление, повышение их авторитета и влияния в обществе. Именно поэтому необходим индивидуальный подход к каждому случаю вовлечения человека в секту и к каждой ситуации, возникающей вокруг конкретной сектантской группы. Универсальных рекомендаций по работе с сектами не существует.

2.2 В силу этого минимальный набор знаний о феномене сектантства должен быть у всех прихожан Церкви, а свидетельство истин Православия в сравнении с еретическими, сектантскими и иными неправославными учениями, не может быть уделом отдельных профессиональных сектоведов, но должно быть делом всей Церкви. Для обеспечения полноценной работы по данному направлению:

2.3 ***Епархиальным архиереям*** необходимо создать в подведомственной им епархии центр сектоведения, и обеспечить его всем необходимым для проведения исследовательской, ин-

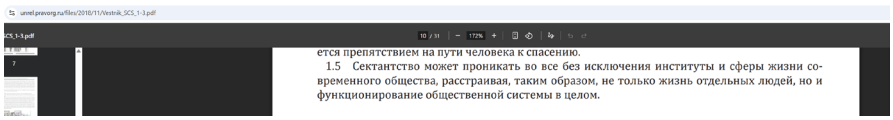
Для того, чтобы человек в будущем принял сформированный и искусственно навязанный в публичном поле нарратив о том, что *«Беларусь оказалась во власти тоталитарного политического культа»* (что было не только во многих утверждениях

Олега Нагорного, но и в самом названии его статьи), он должен принять для начала нарратив о том, что чтобы «быть в культе» необязательно состоять в сектантской организации и физически к чему-то присоединяться. Достаточно оказаться в «культовой среде общества», как заявлял Владимир Мартинович. Это основа, закладка для последующей манипуляции, заложенная ещё в 2016 году.

Когда данная установка устойчиво закрепляется в сознании граждан, достаточно лишь несколько дополнительных работ от экспертов по «сектам» и лояльных им блогеров с утверждением того, что «Александр Лукашенко — лидер тоталитарного культа», как в сознании масс срабатывает соединение этих двух установок. В результате любой, кто поддерживает легитимную власть страны, становится автоматически членом «опасного культа». Налицо стандартная манипуляция агентов антикультовой сети с долгосрочными стратегическими целями.

Ввиду масштаба всей информации, предоставляемой этим и десятками других выпусков журнала «Вестник», рассмотреть в настоящем исследовании каждый выпуск в полной мере (в контексте всех схем того, как действуют агенты этой сети, какие идеологические установки и нарративы транслируются) не представляется возможным. Однако важно хотя бы кратко рассмотреть некоторые фрагменты этого и других изданий этого журнала. К примеру, в контексте выше рассматриваемого «сектантства», о котором говорил Мартинович, приведём пункт 1.5:

*«**Сектантство может проникать во все** без исключения институты и сферы жизни современного общества, расстраивая, таким образом, не только жизнь отдельных людей, но и **функционирование общественной системы в целом**».*


ется препятствием на пути человека к спасению.
1.5 Сектантство может проникать во все без исключения институты и сферы жизни современного общества, расстраивая, таким образом, не только жизнь отдельных людей, но и функционирование общественной системы в целом.

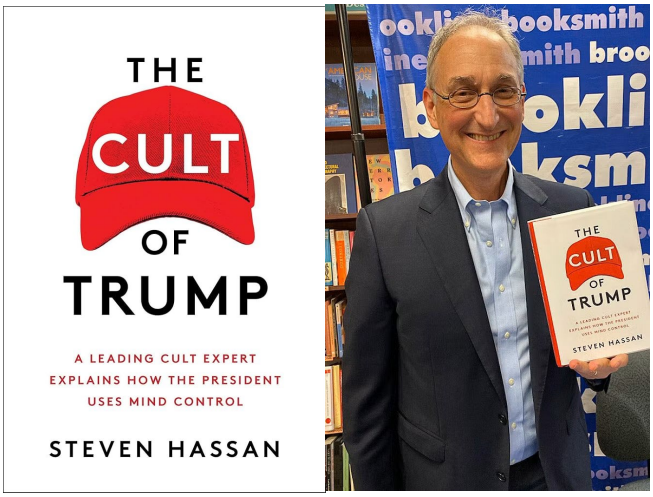
То есть в сознании граждан, если они подверглись подобным антикультовым установкам, или, проще говоря, если им «промыли мозги», любой, кто причисляется к «культу», автоматически становится угрозой не только их жизни, но и угрозой функционированию «общественной системы в целом». Таким образом, создать видимость угрозы, используя антикультовую риторику, можно в отношении кого угодно и, как видим, даже в отношении первого лица.

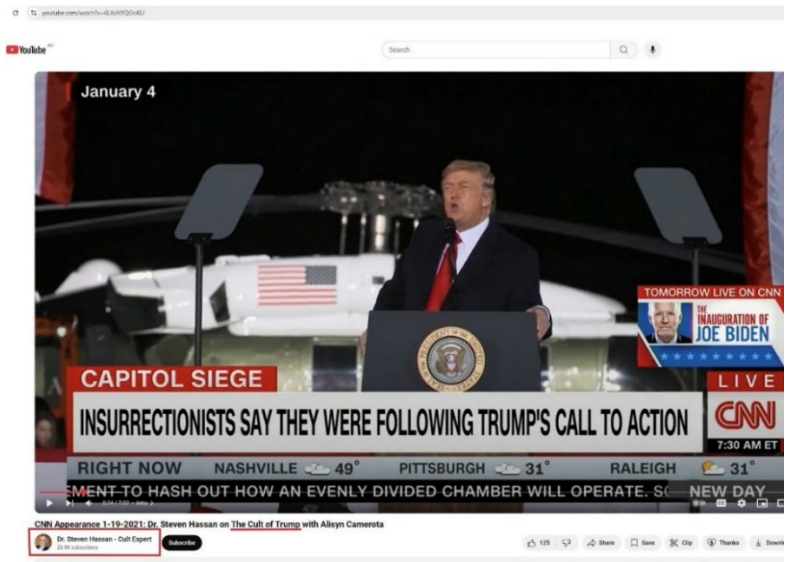
К примеру, данная дегуманизирующая риторика подобно тому, как это происходит в Беларуси, аналогично применяется и к первому лицу США — 45-му и 47-му президенту США Дональду Трампу со стороны американских самопровозглашённых «экспертов по

сектам». Для более полного понимания работы этой сети кратко рассмотрим деятельность её западных игроков.

## Дегуманизация первого лица США — Дональда Трампа

Ниже приведены наглядные примеры публичной деятельности одного из ключевых американских «экспертов по культам» Стивена Хассена, автора книги «Культ Трампа». Он многократно выступал с подобными заявлениями как в социальных сетях, так и на известных медиаканалах, транслируя дегуманизирующую провокационную риторику, идентичную его коллегам по «борьбе с сектами» из других стран.




К примеру, ближайшая коллега и подруга Стивена Хассена (по его же словам), с которой они сотрудничают более 30 лет, — британский эксперт по «сектам» (и к тому же приглашённый эксперт известного британского медиа — BBC) Александра Стейн. Она

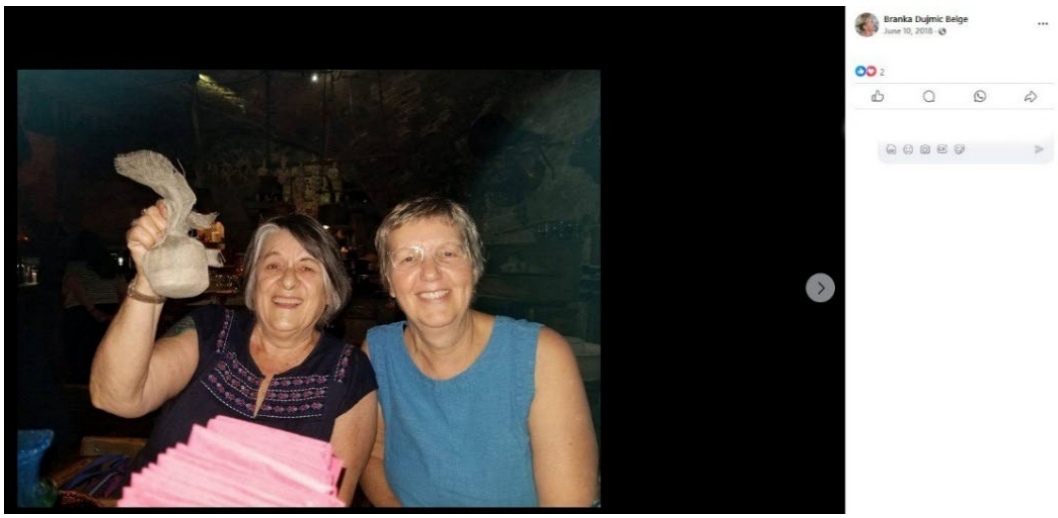
также использовала свои страницы в социальных сетях для дегуманизации первого лица США — президента США Дональда Трампа и его близкого окружения. Несколько примеров приведены ниже:

*Александра Стейн и Стивен Хассен вместе*

Таким образом, борьба с «сектами» служит лишь удобным прикрытием. В реальности речь идёт о политическом терроризме нового типа — системной деятельности по захвату власти, подрыву государственности и разрушению общественной стабильности. Это глобальная, хорошо организованная сеть, объединённая единой идеологией и стремящаяся к тотальному контролю. Дестабилизация общества, управляемый хаос и ослабление государственных институтов являются для этой сети основным рабочим инструментом достижения её главной цели— абсолютной власти.

При этом сами агенты сети в разных странах заявляют о своей полной независимости и отсутствии каких-либо связей с аналогичными структурами за рубежом. Однако реальность говорит об обратном. Неизменная идеология, единая методология работы, регулярные международные встречи, постоянный обмен опытом, синхронное внедрение одних и тех же нарративов в информационное поле, а также чёткая координация действий из единого центра РАЦИРС — всё это свидетельствует о существовании строго централизованной организации. Её бессменным лидером и координатором выступает президент РАЦИРС Александр Дворкин. Эта сеть действует независимо от смены власти, политической системы, наличия или отсутствия государственной религии и типа государственного устройства. Её конечная цель остаётся неизменной — достижение реальной власти в странах присутствия, получение доступа к рычагам государственного управления и влияние на законодательство.

Факт тесных переплетений самопровозглашённых «экспертов по сектам» не только на конференциях, но и на неформальных встречах подтверждается следующими снимками, сделанными в Латвии, Рига, июнь 2018. На двух изображениях представлена неформальная встреча «экспертов по сектам», в числе которых Александра Стейн (Британия), Александр Дворкин (Россия, президент РАЦИРС и на тот момент вице-президент FECRIS) и другие сектоведы из Италии, Бельгии и США.



## Дегуманизация первого лица РФ — Владимира Путина

Следующий пример дегуманизирующей риторики со стороны упомянутого агента влияния Стивена Хассена уже в отношении первого лица Российской Федерации — российского президента Владимира Путина. Дегуманизация первого лица России переплетается американским сектоведом с дегуманизацией первого лица США.

*«Вэнс снова лжет, и ему нельзя доверять за поддержку* ***Трампа, зная, насколько тот мерзок и коррумпирован. Педофил, торговец людьми, в сговоре с преступником Путиным****. Он может стать президентом, когда* ***у Трампа возникнут серьезные проблемы со здоровьем — органического или человеческого происхождения****»,* — Стивен Хассен, американский эксперт по «культам», автор книги «Культ Трампа».

*«Она понимает, что **культ Трампа контролируется Путиным**. Папа Римский тоже это понимает!»*

***«Россияне выходят на улицы, протестуя против Путина, и это мощный знак**.*

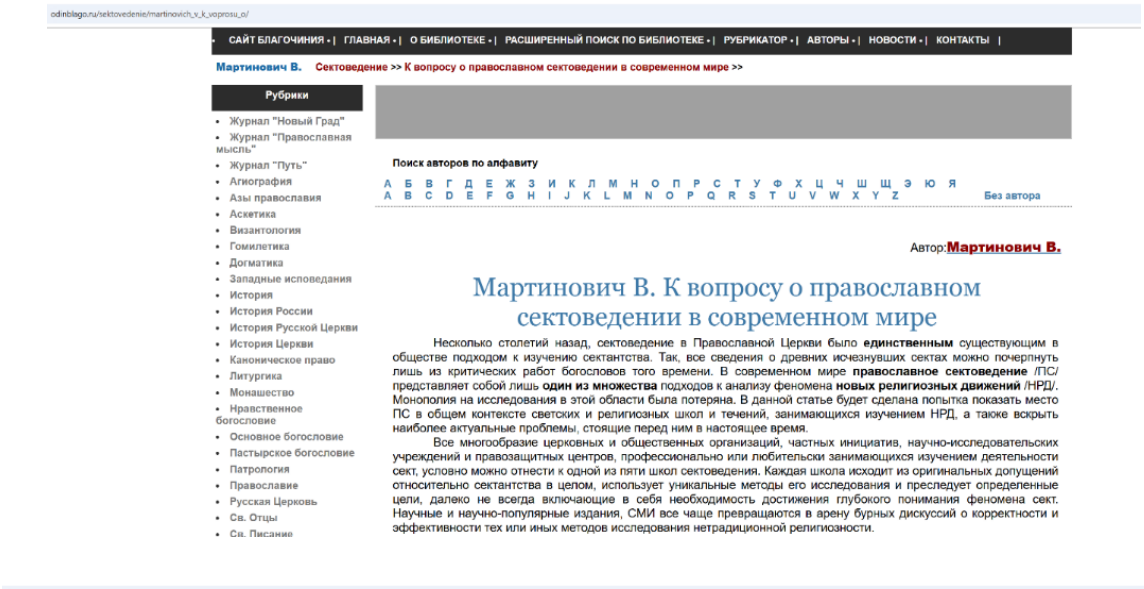
*Мы знаем, что это диктатура. Мы знаем, что людей арестовывают, отправляют в ГУЛАГ, убивают, достаточно взглянуть на Навального.*

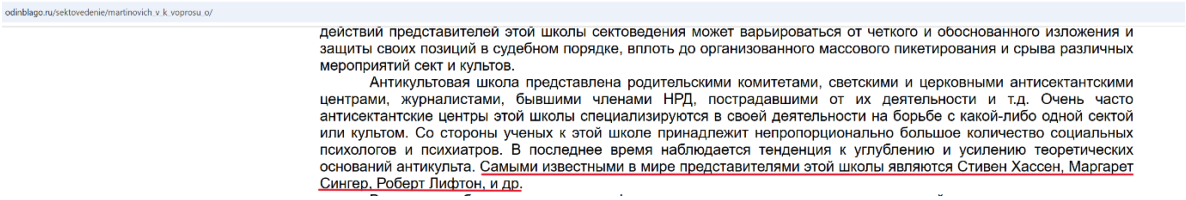
*Но, несмотря на страх, **люди начинают подниматься**. И это вселяет надежду», —* Стивен Хассен, эксперт по «культам», автор книги «Культ Трампа».

***«В своей книге „Культ Трампа“, опубликованной в 2019 году, я писал, что Путин был главным кукловодом Трампа**, и этому есть множество других подтверждений. Самое очевидное — это полное предательство Трампом обязательств США перед Украиной» —* Стивен Хассен, эксперт по «культам», автор книги «Культ Трампа».

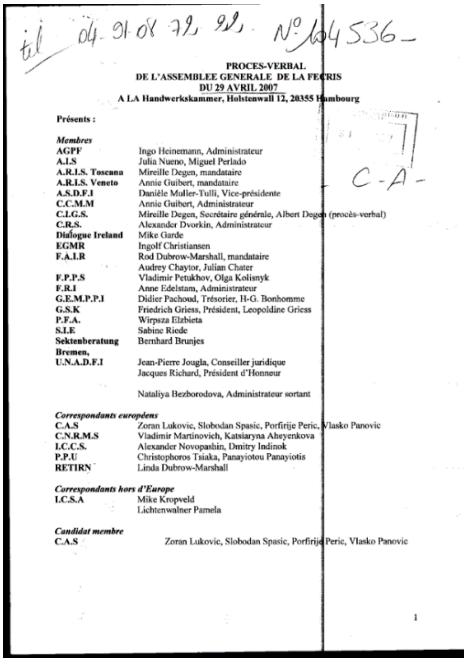
На работы Стивена Хассена опираются ключевые основатели и идеологи «отечественного» сектоведения как в Беларуси, в России, в Украине, так и по всему миру: в частности, Екатерина Агеенкова, Александр Дворкин (в том числе в своей книге «Сектоведение»), Евгений Волков, Владимир Мартинович и многие другие.

Ниже в скриншотах представлен пример таких упоминаний — работа Владимира Мартиновича «К вопросу о православном сектоведении в современном мире».




К слову, Владимир Мартинович вместе с Екатериной Агеенковой ещё в 2007 году были участниками-корреспондентами антикультовой конференции FECRIS в Гамбурге, вместе с Александром Дворкиным (в качестве администратора; президент РАЦИРС) и Александром Новопашиным (вице-президент РАЦИРС). В свою очередь, в число задач Синодального центра сектоведения им. преп. Иосифа Волоцкого, возглавляемого Мартиновичем, многие годы входила организация визитов иностранных специалистов в области сектоведения в Республику Беларусь (Вестник Синодального центра сектоведения 2016, Том 1, №1, с. 4) [17]. Все эти годы Владимир Мартинович вместе с Екатериной Агеенковой обучал духовенство БПЦ антикультовой методологии за авторством Дворкина и Хассена.



**PROCES-VERBAL**
**DE L'ASSEMBLEE GENERALE DE LA FECRIS**
**DU 29 AVRIL 2007**
**A LA Handwerkskammer, Holstenwall 12, 20355 Hambourg**

**Présents :**

***Membres***

| | |
|---|---|
| **AGPF** | Ingo Heinemann, Administrateur |
| **A.I.S** | Julia Nueno, Miguel Perlado |
| **A.R.I.S. Toscana** | Mireille Degen, mandataire |
| **A.R.I.S. Veneto** | Annie Guibert, mandataire |
| **A.S.D.F.I** | Danièle Muller-Tulli, Vice-présidente |
| **C.C.M.M** | Annie Guibert, Administrateur |
| **C.I.G.S.** | Mireille Degen, Secrétaire générale, Albert Degen (procès-verbal) |
| **C.R.S.** | Alexander Dvorkin, Administrateur |
| **Dialogue Ireland** | Mike Garde |
| **EGMR** | Ingolf Christiansen |
| **F.A.I.R** | Rod Dubrow-Marshall, mandataire<br>Audrey Chaytor, Julian Chater |
| **F.P.P.S** | Vladimir Petukhov, Olga Kolisnyk |
| **F.R.I** | Anne Edelstam, Administrateur |
| **G.E.M.P.P.I** | Didier Pachoud, Trésorier, H-G. Bonhomme |
| **G.S.K** | Friedrich Griess, Président, Leopoldine Griess |
| **P.F.A.** | Wirpsza Elzbieta |
| **S.I.E** | Sabine Riede |
| **Sektenberatung Bremen,** | Bernhard Brunjes |
| **U.N.A.D.F.I** | Jean-Pierre Jougla, Conseiller juridique<br>Jacques Richard, Président d'Honneur<br><br>Nataliya Bezborodova, Administrateur sortant |

***Correspondants européens***

| | |
|---|---|
| **C.A.S** | Zoran Lukovic, Slobodan Spasic, Porfirije Peric, Vlasko Panovic |
| **C.N.R.M.S** | Vladimir Martinovich, Katsiaryna Abeyenkova |
| **I.C.C.S.** | Alexander Novopashin, Dmitry Indinok |
| **P.P.U** | Christopboros Tsiaka, Panayiotou Panayiotis |
| **RETIRN** | Linda Dubrow-Marshall |

***Correspondants hors d'Europe***

| | |
|---|---|
| **I.C.S.A** | Mike Kropveld<br>Lichtenwalner Pamela |

***Candidat membre***

| | |
|---|---|
| **C.A.S** | Zoran Lukovic, Slobodan Spasic, Porfirije Peric, Vlasko Panovic |

1

**Прошло XIII Совещание православных сектоведов Беларуси**

29 сентября 2016 года в Минской духовной академии прошло XIII Совещание православных сектоведов Беларуси. В Совещании приняли участие представители тринадцати епархий Белорусской Православной Церкви. На встрече обсуждались вопросы состояния работы с сектами в отдельных епархиях Экзархата, а также проблема сбора, обработки, систематизации и анализа документов новых религиозных движений. В качестве особых гостей Совещания выступили Екатерина Кузьминична Агеенкова, кандидат психологических наук, а также Светлана Геннадьевна Карасева, кандидат философских наук, рассказавшие о результатах своих исследований истории и современного состояния конфессионального пространства Республики Беларусь.

6

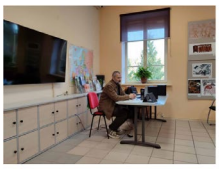


**XLIV-е совещание православных сектоведов Беларуси**

17-18 октября 2024 г. на базе «Белорусский зеленый крест» прошло XLIV-е совещание православных сектоведов Республики Беларусь. В совещании приняли участие представители 13 епархий Белорусского Экзархата. Началось мероприятие с лекции Мартиновича Владимира Александровича по теме «Определение основных понятий сектоведения». В заключительной части 1-го дня совещания с сектоведами встретился и пообщался епископ Борисовский и Марьиногорский Амвросий, были обсуждены перспективы и сотрудничество между епархиями.

4





Мероприятия 2-го дня начались с лекции сотрудника Синодального центра сектоведения Максима Алексеевича Коденева по теме «Правила религиоведческого сравнения».

Далее участники совещания переместились на территорию ГУО «Школа №5 г. Смолевичи», где состоялся областной семинар на тему «Нетрадиционная религиозность в РБ».

Многочисленных участников и гостей встречи, среди которых были педагоги со всей Минской области, а также священники, отвечающие за противосектантскую работу в епархиях Экзархата, приветствовала начальник управления по образованию, спорту и туризму Смолевичского райисполкома Ирина Чернявская. Модератором совещания выступил иерей Никодим Пашков. Священник открыл мероприятие, рассказав о цели и теме встречи.

На мероприятии выступили член Экспертного совета при уполномоченном по делам религий и национальностей, заведующий кафедрой Минской духовной академии, руководитель Синодального центра сектоведения Владимир Мартинович, а также член Экспертного совета при уполномоченном по делам религий и национальностей, доцент кафедры психологии, содержания и методов воспитания ГУО «Академия образования» Екатерина Агеенкова.

**Источники:** https://borisoveparhia.by/deyatelnost-episkopa-borisovskogo/80852.html
https://borisoveparhia.by/smolevichskoe-blagochinie/v-g-smolevichi-proshel-oblastnoy-semina.html

5

*«На мероприятии выступили член Экспертного совета при уполномоченном по делам религий и национальностей, заведующий кафедрой Минской духовной академии, руководитель Синодального центра сектоведения* ***Владимир Мартинович****, а также член Экспертного совета при уполномоченном по делам религий и национальностей, доцент кафедры психологии, содержания и методов воспитания ГУО „Академия образования“* ***Екатерина Агеенкова****».*

Стоит отметить ещё один важный момент в риторике Стивена Хассена касательно Владимира Путина. Казалось бы, когда такое вещание «политических взглядов» происходит на западе, и тем более в США — ничего удивительного на первый взгляд в этом нет, поскольку на этой территории много сторонников либеральной демократии левого толка, которая заметна в жёсткой критике политики Владимира Путина и его союзников.

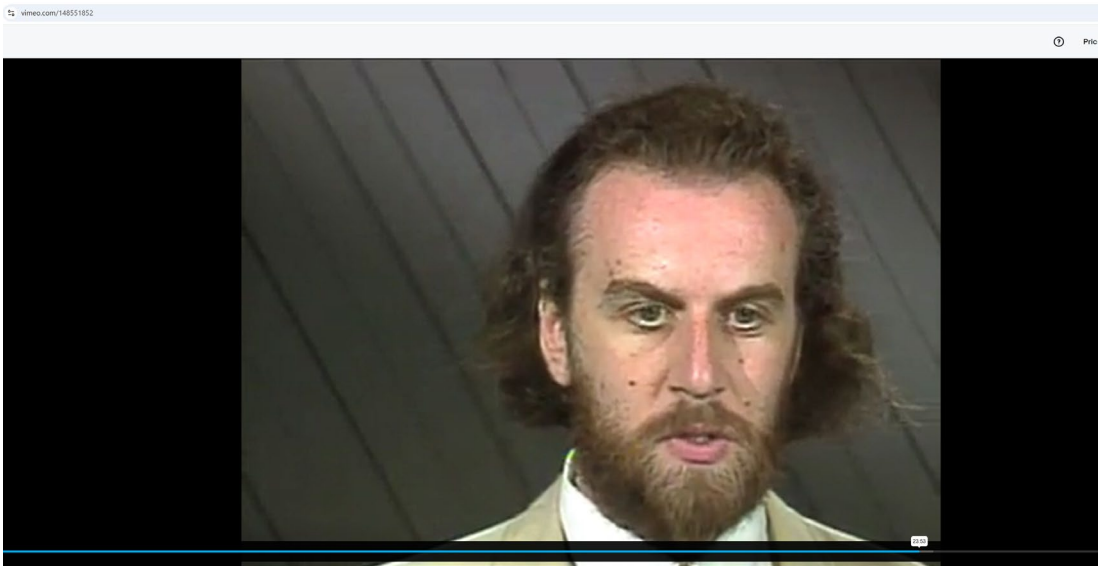
Но, во-первых, это не единоразовое мнение так называемого «эксперта по культам», а систематически транслируемый им нарратив, подаваемый под соусом антикультовой терминологии. Во-вторых, его выражает не просто блогер, журналист или независимый лидер мнений, а агент международной сети Александра Дворкина, ближайший коллега белорусских и российских экспертов по «сектам».

И в-третьих, что касается либерально-левых сил: другой эксперт по «сектам», российский коллега Стивена Хассена, нынешний идеологический лидер этой международной сети Александр Дворкин как минимум на момент 1992 года являлся неотъемлемой частью финансовых потоков USAID (Агентство США по международному развитию), которые проходили через международную православную организацию International Orthodox Christian Charities (IOCC) — «Международная православная христианская благотворительность».

## Финансовые потоки USAID и агенты антикультовой сети

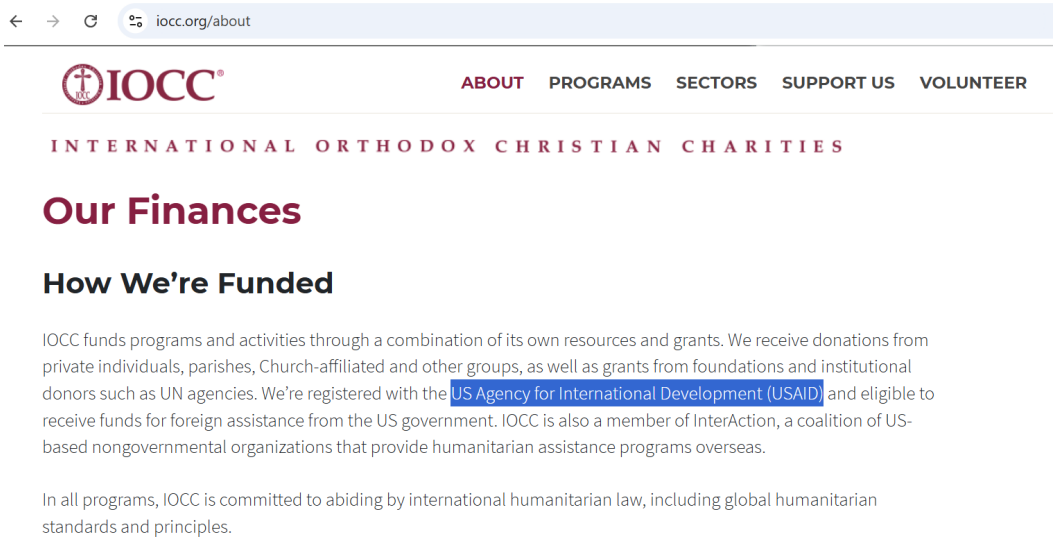
Исходя из слов Александра Дворкина, он занимал должность проектного директора в православной новосозданной организации IOCC [18]:

*Александр Дворкин: «Я также работаю в недавно созданной организации. Это американская православная организация. Она называется „**Международная православная христианская благотворительность**“ [International Orthodox Christian Charities (IOCC)]. Это благотворительная организация. Она помогает русским людям справляться с трудными временами, и **я являюсь её проектным директором**. **Я помогаю находить и субсидировать новые российские благотворительные организации**, особенно связанные с церковью, но не обязательно».*



Важно отметить, что должность «проектный директор» в подобных организациях международного уровня (к примеру, различных НПО, фондах, или в таких, как USAID, Open Society Foundations, ЕС-программах) — это высокая и влиятельная управленческая позиция. Проектный директор — это человек, который фактически руководит крупным проектом или целым направлением, иногда портфелем из нескольких проектов, и ключевое — **он несёт ответственность за результат перед финансовым донором**.

В свою очередь, организация, в которой Дворкин работал проектным директором, — International Orthodox Christian Charities (IOCC) — это один из старейших и официальных партнёров-исполнителей USAID. На официальном сайте USAID и на странице IOCC можно найти подтверждение их сотрудничества [19].

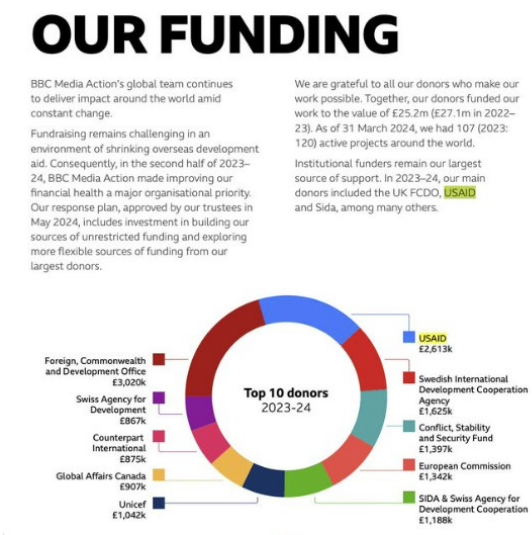



Стоит отметить, что USAID и фонды Джорджа Сороса часто выступают партнёрами в программах поддержки демократии и гражданского общества в различных странах. Неоднократно USAID указывалась сетью фондов Сороса в числе своих «донорских партнёров».

В 1992 году Александр Дворкин находился в России, возвратившись из эмиграции в последний день 1991 года. При этом он продолжал иметь прямое отношение к финансовым потокам USAID, являясь проектным директором IOCC, и ключевое — он занимался поиском и привлечением новых российских благотворительных религиозных и общественных организаций для IOCC, управлял бюджетом проекта, решал кому и на что выделять суб-гранты и в каком объеме. Своего рода такая мини-репетиция для будущего лидера международной антикультовой сети.

Важно также отметить факт зафиксированных пересечений других антикультовых игроков в разных странах с финансовыми потоками USAID, в том числе через спонсированные медиапроекты и медиахолдинги в Европе, Великобритании и США.

В их число входит вышеупомянутая Александра Стейн из Великобритании, которая тесно взаимодействует с ресурсами корпорации BBC и является приглашаемым экспертом BBC, вещая через призму «антисектантсткой риторики». В отношении этой крупнейшей в мире новостной организации BBC было также замечено финансирование со стороны USAID. Об этом отмечал Илон Маск в своих постах на платформе X, намекая на более широкое влияние USAID.




Помимо Александры Стейн каналы BBC использовались как площадка для выступлений таких экспертов по «культам» как упомянутый Стивен Хассен, Яния Лалич (аналогично заметна в дегуманизации Дональда Трампа ярлыком «культ», состоит в **американской организации ICSA, которую систематически популяризирует журнал «Вестник»** под редакцией В. Мартиновича на базе СЦС БПЦ) и другие коллеги и знакомые Александра Дворкина.

Вестник Синодального центра сектоведения 2024, Том 9, №3 (48)

**ICSA 2024 ANNUAL INTERNATIONAL CONFERENCE**

**Theme:**
**Evidence-based Practices in Cult Recovery**

Barcelona, Spain
**July 4-6, 2024**

ICSA's annual conference is THE event in this field. The annual conference is typically three days in length with pre-conference workshops for former group members, researchers, mental health professionals, and educators.

Most annual conferences draw 200 to 300 attendees from around the world. Attendees include: former group members, families, helping professionals, researchers, lawyers, educators, and other interested persons.

Recent annual conferences have had more than 100 speakers with 4-6 simultaneous tracks spread over three days, as well as preconference workshops. The conference includes special tracks for former members, families, mental health professionals, and researchers.

Unlike closed, cultic groups, ICSA is firmly committed to freedom of thought, expression, and religion. Hence, ICSA's conferences are open to people from diverse backgrounds with diverse points of view. Opinions expressed are those of the speakers and do not necessarily reflect the views of ICSA's directors, staff, advisers, volunteers, or supporters. Former group members dealing with recovery issues should keep these points in mind and, when available, attend a preconference former member workshop, which will help them understand the challenges of an open conference. See ICSA's essay on dialogue for an elaboration of these concepts.

**МЕЖДУНАРОДНАЯ ЕЖЕГОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ АССОЦИАЦИИ КУЛЬТОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ 2024**

**Тема**
**Практики восстановления людей после выхода из культов**

Барселона, Испания
**4-6 июля 2024 г.**

**Источник:** https://www.icsahome.com/events/conferenceannual.



Вестник Синодального центра сектоведения 2019, Том 4, №6 (21)

**ICSA 2020 Annual Conference**

**Theme**
**Intervening in Cultic Situations — Questions and Issues**

Montreal, Canada
**July 2 — July 4, 2020**

Submission Deadline: October 31, 2019

***The International Cultic Studies Association (ICSA)*** is conducting its 2020 Annual International Conference jointly with ***Info-Secte/Info-Cult*** of Montreal and ***the Association québécoise Plaidoyer-Victimes*** from July 2–4, 2020 (preconference workshops on Wednesday July 1, 2020).

The conference theme, ***"Intervening in Cultic Situations: Questions and Issues,"*** relates to the many requests for help and to the support services offered to those harmed by cultic situations (members or former members of high-control groups, and friends and families). Service providers include various organizations (community groups, foundations, judiciary, police agencies, youth-protection services, professionals from different disciplines, etc.). ICSA welcomes proposals related to this theme.

Paper presentations, workshops, and panels will provide an opportunity to discuss the different forms of assistance offered, how these forms of assistance came about, and also to reflect on new interventions. The conference will also provide a unique opportunity to examine legal guidelines (such as the various Charters of Rights and Freedoms, the United Nations Convention on the Rights of the Child, the Criminal Code, etc.) and how these guidelines might frame responses to different requests for help. Finally, the conference will enable professionals and researchers to reflect on the language used to describe the various phenomena: religion, cult, contemporary beliefs, cultic groups, new religious movements, minority religious groups, and so on in order to better understand how the use of certain terms can affect requests for help.

The conference committee is especially interested in proposals related to the conference theme. However, the committee will consider proposals on all aspects of the cult phenomenon, including victims' perspectives, psychological and social manipulation, religious fanaticism, terrorism, law enforcement, treatment, prevention, and legal, social, and public-policy aspects of manipulation and victimization.

his annual conference addresses the needs and interests of its audience, which generally consists of four principal constituencies: former group members, families, helping professionals, and researchers.

**Международная ассоциация сектоведения, ежегодная конференция 2020**

**Тема**
**Вмешательство в критические ситуации - вопросы и проблемы**

Монреаль, Канада
**2 июля - 4 июля 2020 г.**

Крайний срок подачи заявок: **31 октября 2019 года**

*Конференция будет приурочена 40 годовщине со дня основания **Infocult / Infosecte.***

Источник: http://www.icsahome.com/events/callforpapers



Вестник Синодального центра сектоведения 2019, Том 4, №3 (18)

Анонсы конференций

**CSA 2019 Annual Conference**

**Theme**

**Coercive Control and the Psychology of Influence across Comparative Contexts – Implications for Policy, Practice and the Criminal Justice Process**

University of Salford
Greater Manchester, England
**July 4 — July 6, 2019**

Submission Deadline: **October 31, 2018**

**Program:** With more than 100 speakers, this conference will offer many sessions pertinent to former members and survivors, families, professionals, researchers, and others, such as:

Insights on Thought Reform for Former Members and Their Families (Ron Burks)
Work on Exit and Recovery From Cults and Extremist Groups in the UK—Reflections on the Past 50 Years (Rod Dubrow-Marshall, Facilitator)
The Dynamics of Magical Thinking in Cultic Groups (William Goldberg)
Drugs, Cults, and Thought Reform (Gillie Jenkinson; Ariela Bogenberger)
How Narcissism Undermines the Integrity of Religious Institutions (Stephen Parsons)
Writing Your Cult Experience: A Workshop for Writing the Unspeakable (Gina Catena)
Growing Up With Coercive Control (Lindsay Lenton-Maughan)
Coercive Countermeasures: Controlling the High-Control Organization (Mark Giles)
Legal Developments in the US (Robin Boyle)
Comparing Black Gang Initiation Rituals to Spiritual Abuse Grooming Techniques in Black Christian Families and Churches (Dylesia Barner)
Exploring Spiritual Abuse in the Christian Faith in the UK and Recommendations for Policy and Practice Development (Lisa Oakley; Kathryn Kinmond; Justin Humphreys)

**Международная ассоциация сектоведения, ежегодная конференция 2019**

**Тема**
**Принудительный контроль и психология влияния в сравнительных контекстах - последствия для политики и практики уголовного правосудия**

Университет Солфорда
Большой Манчестер, Англия
**4 июля - 6 июля 2019 г.**

Крайний срок подачи заявок: **31 октября 2018 года**

Источник: http://www.icsahome.com/events/callforpapers



Вестник Синодального центра сектоведения 2018, Том 3, №5 (14)

ICSA is firmly committed to freedom of thought, freedom of expression, and freedom of religion. Consistent with these values, ICSA's policy with regard to conferences has been to encourage a wide range of viewpoints. Opinions expressed are those of the speakers and do not necessarily reflect the views of ICSA's directors, staff, or supporters.

Attendees and speakers at past conferences have been diverse, including academicians, researchers, helping professionals, former and current group members, families, clergy, educators, and others. Individual presenters at ICSA's annual conference will have up to 45 minutes for paper delivery and audience discussion. Panel organizers have 90 minutes for the panel and audience discussion. It is recommended that no more than three people will normally speak on a panel.

If you wish to submit a proposal for a paper or panel, complete and submit the Call for Papers form.

Submission Deadline: October 31, 2018. The conference committee will not consider submissions after the deadline date.

Источник: http://www.icsahome.com/events/callforpapers

**ICSA Spiritual Abuse Resources**

**Theme**
**Recovering from spiritual abuse: A conference for survivors, churches, and helpers**

DoubleTree Bradley International Airport Hotel
Hartford, USA
**October 26-27, 2018**

**Международная Ассоциация Сектоведения, Материалы по Духовному Насилию**

**Тема**
**Восстановление после духовного насилия: конференция для пострадавших, церквей и консультантов**

Отель международного аэропорта DoubleTree Bradley
Хартфорд, США
**Октябрь 26-27, 2018**

This conference provides information and guidance for:

- those who have experienced spiritual abuse in cults, authoritarian churches, relationships, or mainstream religious organizations



Подобно Александре Стейн и Александру Дворкину, другой ближайший коллега Стивена Хассена среди американских экспертов по «культам» Дейв Трой (аналогично применяющий ярлык «культ Трампа») также отмечен в прошлом связями с USAID через такие инициативы, как Geeks On A Plane, и статусом стипендиата New America Foundation (в частности, в рамках программы Future Frontlines). В рамках платформы BBC, Дейв Трой взаимодействует с Александрой Стейн и другой журналисткой BBC Люси Эш.

В статье приведены лишь несколько примеров из значительно большего количества зафиксированных прямых и косвенных связей агентов этой сети из США, Канады, Чехии и других стран с финансовыми потоками USAID.

Но, как мы узнали в процессе исследования, далеко не эти или подобные пересечения с западными фондами играли организационную роль в белорусском сценарии 2020 года. Более того высшее руководство ключевых западных фондов было крайне удивлено внезапным началом широкомасштабных общественных волнений и митингов в Беларуси.

Весь западный мир, западные эксперты, аналитические центры (в том числе близкие к НАТО и США) неоднократно отмечали, что протесты в Беларуси в 2020 году стали для них полной неожиданностью по масштабу, спонтанности и организации, и ключевое — удивительным был сам факт того, что «белорусское восстание» вообще происходит. Это обстоятельство только усилило их уверенность в том, что волнения носили органичный внутренний характер и не являлись результатом внешнего западного планирования, как они думали. Видимо, они тоже, как и многие другие в то время, не знали про РАЦИРС.

Аналогично им, президент Беларуси Александр Лукашенко также, вероятно, не слышал, кто был в числе реальных организаторов. Исходя из официальной государственной риторики, скорее всего, главе государства указали на западные силы как на единственного виновника. Но в действительности то, что мы услышали из разговора, ставшего триггером к данному расследованию, то, что мы впоследствии узнали от наших информаторов (к сожалению, на момент работы над этим материалом мы не можем пока что рассказать всё), и ряд других фактов, в том числе изложенных в настоящем материале, указывают, что источник организации свержения белорусского президента Александра Лукашенко пришёл через РАЦИРС и его ячейки внутри Беларуси. Реальный источник недовольства, волнений и саботажа 2020 года в Беларуси оказался совершенно в противоположной западу стороне.

Ещё при той роковой встрече с «выгодным предложением» мы поняли, что нам нужна правда. Слишком много неизвестных было в этом деле изначально и слишком много переменных. Поставленная перед нами задача оказалась высокой размерности: агентурная сеть и сформированное общественное мнение создавали множество ложных траекторий, пытающихся увести нас в другую сторону. Нам предстояло найти единственный верный ответ — иголку в гигантском стоге ложных данных, где-то искажённых вследствие человеческого фактора, а где-то искажённых преднамеренно.

Но в конечном итоге каждое направление нашего расследования приводило нас в братскую белорусскому народу Россию, в РПЦ, а точнее в РАЦИРС, а если быть более точным — к самому Александру Дворкину и его сети агентов влияния.

Стоит отметить, что в методах «отечественных сектоведов» используется двойное позиционирование себя: с одной стороны как продолжателей отечественного «сектоведения», разработанного Александром Дворкиным, с другой стороны как «проводника» иностранной мысли, в частности, Стивена Хассена и других. Это как раз то самое «преднамеренное искажение данных», которое уводило на ложную тропу не только нас, но и многих исследователей до нас.

## Популяризация идей Стивена Хассена и Александра Дворкина православной платформой azbyka.ru

1992 год примечателен не только возвращением и работой Дворкина в России, но и приездом в Россию Стивена Хассена. В этом году Хассен посетил Москву, где по официальной версии он проводил 5-дневный семинар. Информация про это событие зафиксирована в воспоминаниях российского эксперта по «сектам» Евгения Волкова. Сегодня это упоминание можно прочитать на официальной православной платформе Азбука веры (azbyka.ru), где опубликован текст работы Стивена Хассена «Освобождение от психологического насилия» [20].

*«…эта энергия оказалась настолько сильна и широка, что нашла отклик* ***в России ещё в 1992 г., когда Хассен был приглашен в Москву провести 5-дневный семинар для психологов и психотерапевтов****. Мне не довелось в нем участвовать, но благодаря моей коллеге Вере Целиковой, прошедшей этот семинар, я узнал и о Стиве, и о его первой книге»*, — Евгений Волков, в прошлом член европейской антикультовой федерации FECRIS и американской ICSA.

По совместительству Евгений Волков стал также ключевым переводчиком большинства работ и книг Стивена Хассена на российский язык для внедрения их в постсоветское пространство стран России, Беларуси, Украины и соседних государств. Подобно ему в свои книги, в том числе в книгу «Сектоведение» и в брошюру «10 вопросов навязчивому незнакомцу», Александр Дворкин перенёс существенную часть материалов из книг Хассена, где-то применив рерайт, а где-то использовав практически дословно, разница состояла лишь в английско-российском переводе.

Анализ материалов за авторством Александра Дворкина и Владимира Мартиновича также показал, что ими была осуществлена лингвистическая адаптация части материалов Хассена с мимикрией под религиозный уклон и православную риторику, без упоминания первичного источника, с целью принятия этих текстов со стороны православного

русскоязычного населения. Это пример позиционирования антикультистов с позиции «отечественного сектоведения».

О втором примере позиционирования себя как «проводника» иностранной мысли говорит тот факт, что самим Александром Дворкиным, Владимиром Мартиновичем и другими «сектоведами» было сохранено упоминание Стивена Хассена в своих ключевых работах и на основных информационных платформах. Ссылка на «иностранного сектоведа» в период становления этой сети на территории постсоветских государств в начале 1990-х придавала ей видимость «международного опыта», объективности и большей компетентности. В это же время Александр Дворкин, взяв за основу опыт западных «экспертов», в действительности разрабатывал новые более усовершенствованные методы по работе с сознанием и мировоззрением населения. Это позволило провести в российское инфополе трансформированную и усовершенствованную Дворкиным более радикальную версию, чем её американский прототип, и при этом выглядеть в общественном поле не агрессором, а «просто последователем» иностранных экспертов.

Книга Стивена Хассена «Освобождение от психологического насилия» опубликована целиком на сайте azbyka.ru — «Азбука веры» и полностью доступна для чтения. Вместе с материалами Стивена Хассена на сайте «Азбука веры» (azbyka.ru) размещены материалы Александра Дворкина, в том числе его ключевая работа «Сектоведение. Тоталитарные секты», ставшая своего рода методологической библией для других сектоведов [21].

Как видим, уважаемая православная платформа azbyka.ru, которая всегда служила площадкой для многочисленных православных материалов, публикуемых на благо души и жизни православного христианина, с какого-то момента стала выгодным инструментом в руках антикультовых игроков, которые внедрили среди множества православных публикаций идеологические и методические материалы.

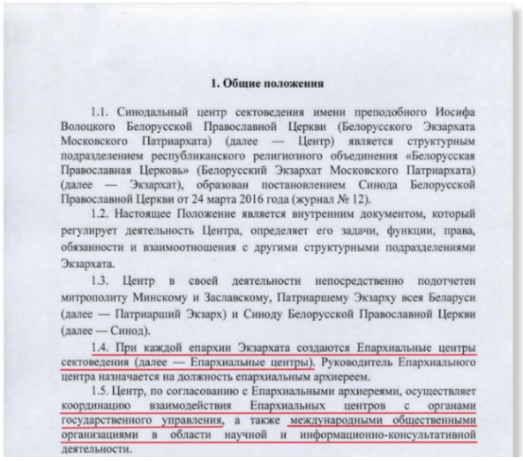
Кто именно стал транслировать нарративы этой агентурной сети на платформе, куда заходят миллионы верующих России, Беларуси и других постсоветских государств, и с полным доверием и открытостью воспринимают полученную информацию, понять тоже несложно. **В каждой епархии РПЦ и БПЦ на сегодняшний день создана ячейка, которая является неотъемлемой частью главной антикультовой организации в**

**стране** (в России — РАЦИРС, возглавляет Александр Дворкин; в Беларуси — Синодальный центр сектоведения БПЦ, возглавляет СЦС — Владимир Мартинович).

В документе, опубликованном в журнале «Вестник», издаваемом Синодальным центром сектоведения (СЦС), обращает на себя внимание пункт 1.4:

*«1.4 **При каждой епархии Экзархата создаются Епархиальные центры сектоведения**».*

Исходя из пункта 1.5, координирует Епархиальные центры сектоведения и курирует их взаимодействие с органами государственного управления и международными организациями главный Центр — Синодальный центр Сектоведения БПЦ во главе с Владимиром Мартиновичем [22].



**1. Общие положения**

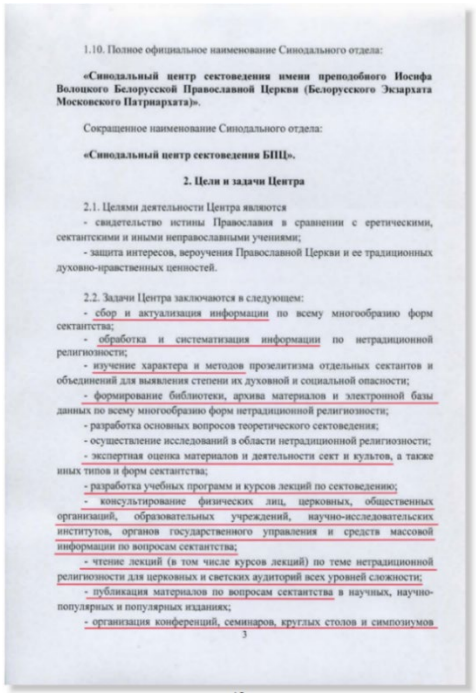
1.1. Синодальный центр сектоведения имени преподобного Иосифа Волоцкого Белорусской Православной Церкви (Белорусского Экзархата Московского Патриархата) (далее — Центр) является структурным подразделением республиканского религиозного объединения «Белорусская Православная Церковь» (Белорусский Экзархат Московского Патриархата) (далее — Экзархат), образован постановлением Синода Белорусской Православной Церкви от 24 марта 2016 года (журнал № 12).

1.2. Настоящее Положение является внутренним документом, который регулирует деятельность Центра, определяет его задачи, функции, права, обязанности и взаимоотношения с другими структурными подразделениями Экзархата.

1.3. Центр в своей деятельности непосредственно подотчетен митрополиту Минскому и Заславскому, Патриаршему Экзарху всея Беларуси (далее — Патриарший Экзарх) и Синоду Белорусской Православной Церкви (далее — Синод).

1.4. При каждой епархии Экзархата создаются Епархиальные центры сектоведения (далее — Епархиальные центры). Руководитель Епархиального центра назначается на должность епархиальным архиереем.

1.5. Центр, по согласованию с Епархиальными архиереями, осуществляет координацию взаимодействия Епархиальных центров с органами государственного управления, а также международными общественными организациями в области научной и информационно-консультативной деятельности.



1.10. Полное официальное наименование Синодального отдела:

**«Синодальный центр сектоведения имени преподобного Иосифа Волоцкого Белорусской Православной Церкви (Белорусского Экзархата Московского Патриархата)».**

Сокращенное наименование Синодального отдела:

**«Синодальный центр сектоведения БПЦ».**

**2. Цели и задачи Центра**

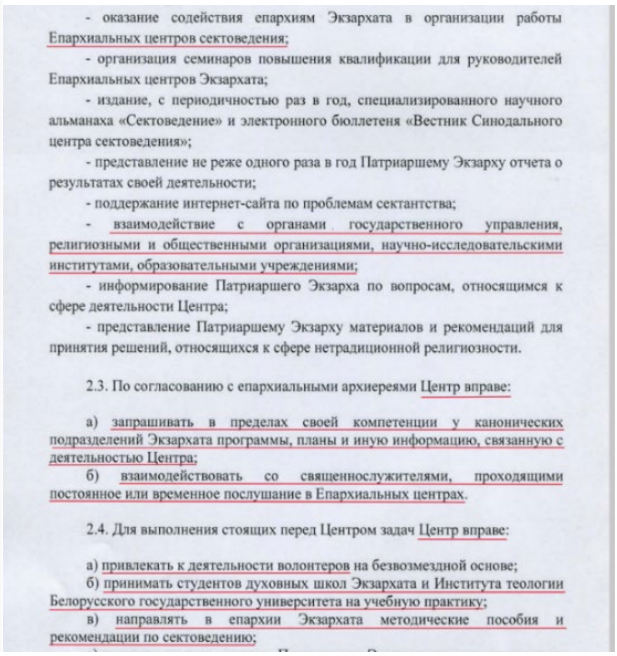
2.1. Целями деятельности Центра являются

- свидетельство истины Православия в сравнении с еретическими, сектантскими и иными неправославными учениями;
- защита интересов, вероучения Православной Церкви и ее традиционных духовно-нравственных ценностей.

2.2. Задачи Центра заключаются в следующем:

- сбор и актуализация информации по всему многообразию форм сектантства;
- обработка и систематизация информации по нетрадиционной религиозности;
- изучение характера и методов прозелитизма отдельных сектантов и объединений для выявления степени их духовной и социальной опасности;
- формирование библиотеки, архива материалов и электронной базы данных по всему многообразию форм нетрадиционной религиозности;
- разработка основных вопросов теоретического сектоведения;
- осуществление исследований в области нетрадиционной религиозности;
- экспертная оценка материалов и деятельности сект и культов, а также иных типов и форм сектантства;
- разработка учебных программ и курсов лекций по сектоведению;
- консультирование физических лиц, церковных, общественных организаций, образовательных учреждений, научно-исследовательских институтов, органов государственного управления и средств массовой информации по вопросам сектантства;
- чтение лекций (в том числе курсов лекций) по теме нетрадиционной религиозности для церковных и светских аудиторий всех уровней сложности;
- публикация материалов по вопросам сектантства в научных, научно-популярных и популярных изданиях;
- организация конференций, семинаров, круглых столов и симпозиумов

3



- оказание содействия епархиям Экзархата в организации работы Епархиальных центров сектоведения;
- организация семинаров повышения квалификации для руководителей Епархиальных центров Экзархата;
- издание, с периодичностью раз в год, специализированного научного альманаха «Сектоведение» и электронного бюллетеня «Вестник Синодального центра сектоведения»;
- представление не реже одного раза в год Патриаршему Экзарху отчета о результатах своей деятельности;
- поддержание интернет-сайта по проблемам сектантства;
- взаимодействие с органами государственного управления, религиозными и общественными организациями, научно-исследовательскими институтами, образовательными учреждениями;
- информирование Патриаршего Экзарха по вопросам, относящимся к сфере деятельности Центра;
- представление Патриаршему Экзарху материалов и рекомендаций для принятия решений, относящихся к сфере нетрадиционной религиозности.

2.3. По согласованию с епархиальными архиереями Центр вправе:

а) запрашивать в пределах своей компетенции у канонических подразделений Экзархата программы, планы и иную информацию, связанную с деятельностью Центра;

б) взаимодействовать со священнослужителями, проходящими постоянное или временное послушание в Епархиальных центрах.

2.4. Для выполнения стоящих перед Центром задач Центр вправе:

а) привлекать к деятельности волонтеров на безвозмездной основе;

б) принимать студентов духовных школ Экзархата и Института теологии Белорусского государственного университета на учебную практику;

в) направлять в епархии Экзархата методические пособия и рекомендации по сектоведению;

Следующий отрывок из этого документа содержит цели и задачи Центра сектоведения БПЦ.

*«Центр вправе:*

*а)* ***запрашивать*** *в пределах своей компетенции у канонических подразделений Экзархата* ***программы, планы и иную информацию****, связанную с деятельностью Центра;*

*б)* ***взаимодействовать со священнослужителями, проходящими постоянное или временное послушание в Епархиальных центрах****».*

*«Центр вправе:*

*а)* ***привлекать к деятельности волонтеров на безвозмездной основе****;*

*б)* ***принимать студентов духовных школ Экзархата и Института теологии Белорусского государственного университета на учебную практику****;*

*в)* ***направлять в епархии Экзархата методические пособия и рекомендации по сектоведению****».*

Журнал «Вестник» также в своих выпусках освещает Совещания православных сектоведов Беларуси, которые проходят ежегодно.

Вестник Синодального центра сектоведения 2022, Том 7, №5 (38)

Прошедшие конференции

**XXXVI-е Совещание православных сектоведов Беларуси**

5-6 сентября 2022 года в православном оздоровительном лагере «Дружба» в деревне Вороны Витебской области прошло XXXVI-е совещание православных сектоведов Беларуси.

Делегатов епархий гостеприимно принимал сектовед Витебской епархии протоиерей Александр Лесовой. Выездное заседание было посвящено современному состоянию неоязычества, а также истории, учению и культовой практике современных эзотерических учений.

В мероприятии приняли участие представители всех епархий Белорусского Экзархата. Выступило три докладчика, в том числе гость из Российской Федерации – заведующий лабораторией религиоведческих исследований «Северо-Запад» Балтийского федерального университета им. Иммануила Канта, кандидат исторических наук Роман Витальевич Шиженский.

Также на заседании особое внимание в соответствии с решением Синода Белорусской Православной Церкви 17 августа 2022 г. (журнал №55) было уделено проблемам развития сектоведческой работы в епархиях Православной Церкви.

Вестник Синодального центра сектоведения 2020, Том 5, №5 (26)

Конференции:
прошедшие мероприятия и анонсы

**XXVIII Совещание православных сектоведов Беларуси**

24 сентября 2020 года в Синодальном центре сектоведения Белорусской Православной Церкви прошло 28-е Совещание православных сектоведов Беларуси. В мероприятии приняли участие представители 12 епархий Белорусского Экзархата. Главной темой совещания стала проблема границ и пограничных состояний системы нетрадиционной религиозности в современном обществе, критерии отнесения сектантских сообществ к разным типам сектантства по содержанию. Собравшиеся обсудили также некоторые новости из мира сект и актуальные проблемы современного сектоведения.

**Прошло XX совещание православных сектоведов Беларусь**

5 июня 2018 г. в Синодальном центре сектоведения Белорусской Православной Церкви прошло XX Совещание православных сектоведов Республики Беларусь, в котором приняли участие представители 12 епархий Белорусского Экзархата ответственные за работу с сектами. В качестве особого гостя мероприятия выступил зам. председателя Синодального миссионерского отдела Русской Православной Церкви, игумен Серапион (Митько). В рамках совещания прошла презентация 2-го исправленного и дополненного издания монографии Мартиновича Владимира Александровича «Сектантство: возникновение и миграция». Книга выпущена издательским домом «Познание», Москва, в рамках серии «Материалы к изучению нетрадиционной религиозности».

7

Вестник Синодального центра сектоведения 2018, Том 3, №3 (12)

Вестник Синодального центра сектоведения 2024, Том 9, №6 (51)

**XLIV-е совещание православных сектоведов Беларуси**

17-18 октября 2024 г. на базе «Белорусский зеленый крест» прошло XLIV-е совещание православных сектоведов Республики Беларусь. В совещании приняли участие представители 13 епархий Белорусского Экзархата. Началось мероприятие с лекции Мартиновича Владимира Александровича по теме «Определение основных понятий сектоведения». В заключительной части 1-го дня совещания с сектоведами встретился и пообщался епископ Борисовский и Марьиногорский Амвросий, были обсуждены перспективы и сотрудничество между епархиями.

4

## Преемственность методологии и знаний современных лидеров «сектоведения» от идеологов нацизма Третьего рейха

При разработке нового «сектоведения» Александр Дворкин опирался в своих трудах не только на Стивена Хассена, но и на ряд других антикультовых идеологов. В их число вошли учители Дворкина по «сектоведению»: непримиримый борец с «сектами» датчанин Йоханнес Огорд и его брат по вере, немецкий пастор Фридрих Вильгельм Хаак, прямой преемник нацистского дела Вальтера Кюннета. Теолог, антисемит и борец с «сектами» Вальтер Кюннет возглавлял Апологетический центр евангелической церкви Германии с 1932 г. в период становления НСДАП в нацистской Германии (сам Центр основан в **1921 г.**).

Сегодня можно услышать от разных «сектоведов» ссылки на Фридриха Вильгельма Хаака и основанный им Центр в Германии в конце 1960-х. Однако с их стороны нет упоминаний о предвоенном немецком Апологетическом центре и его базе материалов, методологии, терминологии и знаний, разработанных и собранных Вальтером Кюннетом, сотрудничавшим с гестапо, которые в последующем послужили основой для деятельности Фридриха Хаака и Йоханнеса Огорда и самого Александра Дворкина.

Один из немногих, если не единственный, кто упомянул этот центр Кюннета (правда, с видоизменившимся со временем названием — «Евангелический центр по вопросам мировоззрений»), — это Владимир Мартинович в одном из выпусков журнала «Вестник».

Вестник Синодального центра сектоведения 2021, Том 6, №5 (32)

Конференции:
прошедшие мероприятия и анонсы

**Евангелический центр по вопросам мировоззрений отпраздновал свое 100-летие**

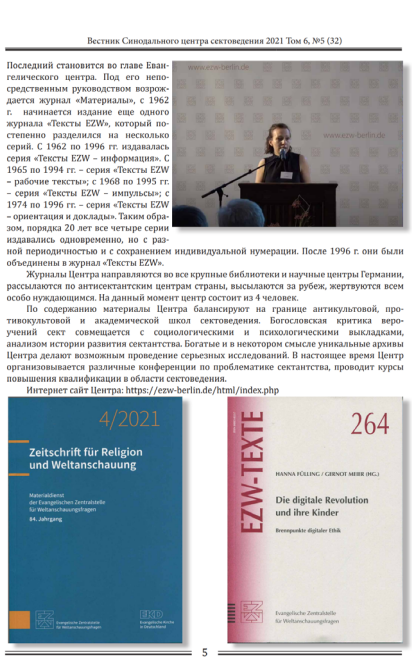


14 сентября 2021 г. Евангелический центр по вопросам мировоззрений (нем. Evangelische Zentralstelle für Weltanschauungsfragen) отпраздновал 100-летний юбилей. Председатель Совета Евангелической Церкви Германии Генрих Бедфорд-Штром выступил с праздничной лекцией на тему «100 лет спустя: апологетика сегодня».

Евангелический центр по вопросам мировоззрений является старейшим в мире и самым крупным в немецкоязычном пространстве центром по изучению феномена сектантства. Его история началась в 1921 г., когда в Берлине был создан Апологетический центр Евангелической Церкви Германии. В 1928 г. Центр начинает издавать журнал «Материалы», а в 1937 г. сам Центр и журнал были насильно закрыты немецким правительством. В 1960 г. Евангелическая Церковь Германии возрождает организацию, но уже с другим наименованием – Евангелический центр по вопросам мировоззрений. На первом собрании присутствовали бывший руководитель Апологетического центра Карл Гюнтер Швайцер и один из наиболее активных авторов довоенной версии журнала, известный немецкий сектовед Курт Хуттен.



4



Вестник Синодального центра сектоведения 2021 Том 6, №5 (32)

Последний становится во главе Евангелического центра. Под его непосредственным руководством возрождается журнал «Материалы», с 1962 г. начинается издание еще одного журнала «Тексты EZW», который постепенно разделился на несколько серий. С 1962 по 1996 гг. издавалась серия «Тексты EZW – информация». С 1965 по 1994 гг. – серия «Тексты EZW – рабочие тексты»; с 1968 по 1995 гг. – серия «Тексты EZW – импульсы»; с 1974 по 1996 гг. – серия «Тексты EZW – ориентация и доклады». Таким образом, порядка 20 лет все четыре серии издавались одновременно, но с разной периодичностью и с сохранением индивидуальной нумерации. После 1996 г. они были объединены в журнал «Тексты EZW».

Журналы Центра направляются во все крупные библиотеки и научные центры Германии, рассылаются по антисектантским центрам страны, высылаются за рубеж, жертвуются всем особо нуждающимся. На данный момент центр состоит из 4 человек.

По содержанию материалы Центра балансируют на границе антикультовой, противокультовой и академической школ сектоведения. Богословская критика вероучений сект совмещается с социологическими и психологическими выкладками, анализом истории развития сектантства. Богатые и в некотором смысле уникальные архивы Центра делают возможным проведение серьезных исследований. В настоящее время Центр организовывается различные конференции по проблематике сектантства, проводит курсы повышения квалификации в области сектоведения.

Интернет сайт Центра: https://ezw-berlin.de/html/index.php



5

Примечательно, что в этом же **2021** году, когда Центр, возглавляемый в прошлом нацистским идеологом Вальтером Кюннетом, отпраздновал своё **столетие**, Владимир Мартинович посещал Германию и выступал на закрытом семинаре «**Будущее работы с мировоззрением**». Сам белорусский лидер «сектоведения» отметил в «Вестнике», что семинар относится к серии закрытых консультаций профессиональных сектоведов Германии. Возникает вопрос: о какой работе с мировоззрением идёт речь на таких закрытых заседаниях?



Конференции:
прошедшие мероприятия и анонсы

**XXXI-е Совещание православных сектоведов Беларуси**

15-16 июня 2021 г. в Миссионерском центре д. Бобровичи, Пинской епархии, прошло XXXI-е Совещание православных сектоведов Беларуси. Делегатов епархий гостеприимно принимал руководитель Центра, прот. Виталий Кот. Выездное заседание было посвящено углубленному анализу истории и современного состояния сектоведения в целом, многообразию форм организации профессиональных сектоведческих сообществ, школам сектоведения, особенностям бытования сектоведческого дискурса. Особое внимание уделялось истории православного сектоведения в XX-XXI вв., а также внешним влияниям на его становление и развитие. В мероприятии приняли участие представители 11 епархий Белорусского Экзархата.

**Сектоведческий семинар «Будущее работы с мировоззрениями»**

С 29 июня по 1 июля 2021 г. в Ротенбурге на Таубере, Германия, состоялся специализированный сектоведческий семинар «Будущее работы с мировоззрениями». В мероприятии приняли участие уполномоченные по вопросам сектантских организаций и мировоззрений лютеранской и католической церквей Германии. С докладом по специфике сектоведческой работы в Православной Церкви выступил Мартинович В.А., руководитель Синодального центра сектоведения Белорусской Православной Церкви. Семинар относится к серии закрытых консультаций профессиональных сектоведов Германии, посвященных методологии работы с новыми религиозными движениями, проблемам информационно-консультативного сопровождения запросов по теме сект, основным тенденциям в развитии современного сектоведения.



Журнал «Вестник» также освещал юбилей упомянутого Центра Фридриха Хаака, на праздновании которого присутствовала белорусский «сектовед» СЦС БПЦ Светлана Исайкина, редактор журнала «Вестник».

Вестник Синодального центра сектоведения 2019, Том 4, №6 (21)

Конференции:
прошедшие мероприятия и анонсы

**Юбилей отдела по вопросам сект и мировоззрений Баварии Лютеранской церкви Германии**

21 сентября 2019 года состоялся праздничный вечер, посвященный 50-тию со дня основания Отдела по вопросам сект и мировоззрений Лютеранской церкви Баварии. Данная структура была создана Фридрихом Вильгельмом Хааком. После смерти Хаака, главой отдела был назначен д-р Вольфганг Бэнг. На данный момент отдел возглавляет д-р Матиас Пёльманн. На праздничном вечере присутствовали представители структурных подразделений Лютеранской церкви, представители общественных организаций и отдельные специалисты и ученые, специализирующиеся на теме сект и религиозном диалоге.

Накануне празднования юбилея отдела по вопросам сект и мировоззрений Баварии состоялась двухдневная конференция для сектоведов Лютеранской церкви Германии. В конференции приняла участие сектовед Синодального центра сектоведения Исайкина Светлана Ивановна. В качестве основных докладчиков выступили Харингке Фугманн, Рейнхард Хемпельманн, Мануэль Риттлер и Матиас Пёльманн.



3

Антикультовая сеть агентов примечательна тем, что всегда позиционирует себя как противник экстремизма и радикализма. Это абсолютно идентично тому, как позиционировала себя старейшая в мире созданная в **1921** году одна из первых антисектантских организаций — Апологетический центр евангелической церкви Германии. При этом это позиционирование не помешало Вальтеру Кюннету сотрудничать с гестапо, создавать «чёрные списки» неугодных, снабжать ими Министерство пропаганды Йозефа Геббельса и Министерство внутренних дел.

В этом свете стоит привести известные слова Джорджа Сантаяны:

*«Те, кто не помнит прошлого, обречены повторить его снова»*.

## Россия: призывы сектоведов из РАЦИРС к свержению правительства РФ

Поддержку «взглядам» Стивена Хассена, в том числе и в отношении первого лица РФ Владимира Путина, оказывают члены этой сети в других странах, и ключевое — в самой России. В России антикультовые игроки осуществляют провокационную риторику в отношении российского президента даже более радикальным методом, чем их американские и британские коллеги.

Роль рупора для распространения в российском информационном пространстве взглядов антикультовой сети, провоцирующих негодование, направленных против первого лица, сыграл челябинский сектовед Константин Путник.

Константин Владимирович Путник возглавляет миссионерский отдел Челябинской епархии, в рамках которого действует Информационно-консультативный центр по вопросам сектантства (или Центр «Сектам — стоп» — так он назывался в 2015–2018 годах при презентации социального проекта; филиал РАЦИРС). Путник является главным лицом по антисектантской работе в этом регионе.

В статье под названием *«Ушат холодной воды на горячие патриотические головы»* за авторством Константина Путника происходит откровенная манипуляция настроениями патриотически-настроенных российских граждан [23]. Автором транслируются следующие нарративы.

- провокация недовольства:

*«…**не стоит радоваться и обольщаться кажущимся патриотическим единением эксплуататоров и трудящихся**. Классового антагонизма никто не отменял».*

- идея свержения *«агрессивно-зубастой»* буржуазной власти России, которая представляется в лице Владимира Путина и его *«антинародной»* политике:

*«…объединяясь вокруг президента… не следует забывать, что **действующий президент России — буржуазный президент** буржуазного государства».*

*«…**объединяясь вокруг президента и говоря красивые слова о Верховном Главнокомандующем, который „видит на сто лет вперед“, не следует забывать о его буржуазных, то есть антинародных реформах**».*

*«Вот на чем нужно сосредоточиться людям… на доверии к армии и недоверии политикам. **На остром недоверии буржуазным политикам.** На недоверии, основанном на глубоком понимании классовой природы буржуазного общества».*

Под конец статьи, после всех манипуляций патриотическими настроениями и внедрений необходимых установок в сознание патриотически-настроенного читателя, приводится главная мысль:

*«**Такая попытка „замены“ действующего главы государства должна быть ожидаема**»,* — говорится в статье.

ruskline.ru/news_rl/2022/10/14/ushat_holodnoi_vody_na_goryachie_patrioticheskie_golovy

Главная > Главное > Ушат холодной воды на горячие патриотические головы

# Ушат холодной воды на горячие патриотические головы

Настоящий патриотизм – это зоркость и требовательность, а не подобострастное сюсюканье и близорукость

Константин Владимирович Путник

Освободительный поход Русской армии на Украину

0

17:54 14.10.2022 3903

Время на чтение 8 минут

*Фото: из личного архива автора*

С началом военной операции на Украине наша патриотическая тусовка погрузилась в атмосферу завышенных ожиданий.

Каких только планов не строилось, каких только советов не давалось! Речь заходила уже чуть ли не о реставрации социализма в стране, о восстановлении СССР, которое вроде и не за горами. Несчастную, истерзанную Украину делили так и эдак, говорили о русском реванше в Прибалтике, о прокладывании «коридора» к Калининграду в ходе другой, чаемой «локальной» военной операции. Такие настроения, слегка видоизменившись, имеют место до сих пор.

При этом, на мой взгляд, забывается главное: то, что наша страна, наш народ живет в реалиях капиталистической общественно-экономической формации (что бы там не говорили о пост-капитализме), в рамках буржуазного общества – да, еще молодого, да, находящегося в стадии становления, но уже агрессивно-зубастого и, главное, не видящего конкурентов: ни в виде продвинутого пролетариата, ни в виде партии, готовой отстаивать его интересы и для этого сражаться на баррикадах, погибать на виселицах, гнить на каторге. Поразительно, но о классовой подоплеке происходящего позабыли даже те, кто в силу своей политической принадлежности был обязан кричать об этом – Коммунистическая партия Российской Федерации, прикормленная, считающая себя преемницей выродившейся КПСС и почему-то ВКП(б), РКП(б) и, в конце концов, РСДРП(б).

Военные действия на Украине действительно обусловлены защитой национальных интересов России. Но в истории случаются периоды, когда интересы национальной буржуазии совпадают с национальными интересами. Мы сейчас переживаем именно такой период. Не стоит радоваться и обольщаться кажущимся патриотическим единением эксплуататоров и трудящихся. Классового антагонизма никто не отменял. Буржуазная власть никогда не опиралась и не может опираться на широкие слои населения: *«К чему стадам дары свободы? Их должно резать или стричь»*.

Поэтому, объединяясь вокруг президента, поддерживая военные действия на Донбассе и Украине, не следует забывать, что действующий президент России – буржуазный президент буржуазного государства. А классическое определение сущности любого буржуина дал буржуазный же политический и профсоюзный деятель Томас Даннинг.

«Капитал, — цитирует его Карл Маркс в 1-м томе своего «Капитала», — избегает шума и брани и отличается боязливой натурой. Это правда, но это ещё не вся правда. Капитал боится отсутствия прибыли или слишком маленькой прибыли, как природа боится пустоты. Но раз имеется в наличии достаточная прибыль, капитал становится смелым. Обеспечьте 10 процентов, и капитал согласен на всякое применение, при 20 процентах он

ruskline.ru/news_rl/2022/10/14/ushat_holodnoi_vody_na_goryachie_patrioticheskie_golovy

Поэтому, объединяясь вокруг президента и говоря красивые слова о Верховном Главнокомандующем, который «видит на сто лет вперед», не следует забывать о его буржуазных, то есть антинародных реформах (о повышении пенсионного возраста, например), о том, сколько раз правящими элитами «сливались» фактически выигранные Россией войны: я уже не говорю о Семилетней или Русско-турецкой войнах; недавний позорный пример Хасавюрта у всех перед глазами.

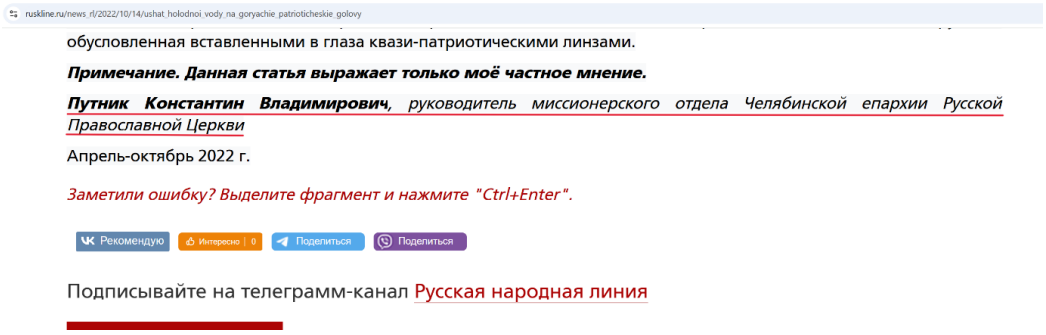
Существует ли опасность такого «слива» российско-украинского конфликта? На мой взгляд, безусловно, да. Нам стоит попристальнее вглядываться и поактивнее реагировать на тревожные «маячки», вспыхивающие то здесь, то там. А это и не с того, ни с сего начавшиеся, прерванные, но до сих пор ожидаемые позорные переговоры с преступным украинским правительством, и вдруг обозначившийся плохо объяснимый отход российских войск из Киевской области, сентябрьское отступление и сдача взятых населенных пунктов, и странные словоизвержения президентского пресс-секретаря Пескова, и неэквивалентные обмены пленными, и разболтанность и расхлябанность чиновников, латентно не желающих поддерживать победоносную российскую армию и фактически саботирующих патриотические требования и инициативы общественности, при том, что, как известно, короля играет окружение. И много еще чего. Складывается впечатление, что, сказав «А» российское правительство не только не торопится говорить «Б», но уже и жалеет о том, что это самое «А» сказало и спешит в той или иной форме возвратиться к довоенному status quo. Вдруг оробел российский «ворон», когда пришлось нешуточно клевать глаз украинскому собрату. Соответственно, необыкновенную актуальность обрел вопрос, поставленный П. Н. Милюковым на заседании Государственной думы 14 ноября 1916 г.: «Имеем ли мы в данном случае дело с глупостью или с изменою?»

Вот на чем нужно сосредоточиться людям, действительно заинтересованным в победоносном исходе действительно неизбежной украинской кампании: на доверии к армии и недоверии политикам. На остром недоверии буржуазным политикам. На недоверии, основанном на глубоком понимании классовой природы буржуазного общества, фундаментом которого служит нажива – на чем угодно и вопреки каким угодно нравственным законам: частичная мобилизация в очередной раз представила внушительные примеры нравственного помешательства российских маркитантов. И на том, что неадекватное окружение вполне может заменить адекватного «короля», вдруг начавшего на деле, а не на словах, отстаивать национальные, а не космополитические, глобалистские интересы: такое уже не раз случалось в истории.

Я скажу более: такая попытка «замены» действующего главы государства должна быть ожидаема, потому что, если ее не случится, это поставит перед общественным сознанием другой исключительно важный вопрос: а не является ли проводимая на Украине спецоперация фрагментом некоей сложной интриги, смысла которой мы пока не понимаем, но в которой не только Зеленский, но и его российский визави являются марионетками?

Подпись под статьёй:

*«Путник Константин Владимирович, руководитель миссионерского отдела Челябинской епархии Русской Православной Церкви».*




Анализ статьи главного сектоведа Челябинской епархии Константина Путника показал, что данный материал построен таким образом, чтобы конкретный человек (или ограниченный круг лиц) был назначен единоличным виновником в глазах населения страны. В его статье осуществляется спекуляция на коллективной ответственности, провоцируется недовольство, транслируется нарратив об ожидаемой попытке «замены» действующего главы государства. А поскольку обращение идёт к патриотически-настроенной части населения, самой активной, готовой быстро действовать и идти на любые жертвы — их коллективное внимание направляется к чувству несправедливости, которую необходимо устранить.

Истинный патриотизм приравнивается к противостоянию с законно избранной властью, что равносильно формированию новой оппозиции в стране, готовой взорваться в любой момент, дестабилизации населения и подталкиванию к антиправительственным настроениям под маской *«истинного зоркого патриотизма»*. Этим игроком РАЦИРС целенаправленно исключается консолидация общества вокруг государства в период кризиса, которая могла бы укрепить страну и сделать её сильнее. Налицо информационный вброс, главная цель которого — конвертировать патриотическую энергию общества в разрушительную антигосударственную силу.

Анализ действий агентов этой сети в разных странах показал, что их методы мимикрируют под сложившуюся политическую конъюнктуру тех стран, внутри которых они действуют. И уже в рамках такой мимикрии в нужное время делают необходимые вбросы в информационное поле. Это очередной раз подтверждает, что борьба с «сектами» и «культами» является лишь инструментом, прикрытием для сети этих ячеек наравне с патриотизмом, верой в Бога или заботой о стране. И если внешняя форма подачи материала подвергается процессу мимикрии и адаптации в разных странах — и поэтому может отличаться, то конечная цель везде одна и та же — дегуманизация законно избранной власти, подготовка свержения первого лица, создание управляемого хаоса и влияние на законы в угоду внешних акторов.

Ниже приведены фотографии Константина Путника и Александра Дворкина вместе:

*Константин Путник и Александр Дворкин в центре*

Таким образом, под идеологическим руководством Александра Дворкина Константин Путник стал российским вариантом Олега Нагорного в Беларуси или Стивена Хассена в США. Сегодня Константин Путник так же, как и Александр Дворкин и вся сеть, продолжает проживать в России и под прикрытием антикультовой деятельности возглавлять одну из ячеек международной агентурной сети Дворкина по дестабилизации и методичному разрушению Российской Федерации изнутри.

В свою очередь Олег Нагорный уехал из Беларуси, но остальные агенты сети остались в стране, применив мимикрию. Сравнивая примеры российских и белорусских агентов влияния этой сети, возникает один единственный вопрос: каким образом и почему они оставались незамеченными правоохранительными органами или спецслужбами этих государств столько лет? Ответ одинаковый как в российском, так и в белорусском варианте (как, собственно, и в других странах): в государственных структурах, в высших органах исполнительной и законодательной власти, в правительствах этих стран есть ближайшие сторонники Александра Дворкина и Владимира Мартиновича.

К примеру, рассмотрим связь «Совета Министров Республики Беларусь» (Совмин) с белорусской ветвью этой сети.

Совмин является высшим органом исполнительной власти Беларуси, по сути, — это всё правительство страны. Формально Совмин подчиняется президенту Республики Беларусь и подотчётен Национальному собранию. Однако в его составе есть лица, вовлечённые в антисектантские направления и мероприятия, инициируемые и проводимые агентами сети Александра Дворкина. Но ключевое, лидер белорусской ячейки Владимир

Мартинович имеет прямую экспертную и консультативную связь с этим высшим органом исполнительной власти, разрабатывающим внутреннюю и внешнюю политику, руководящим всеми министерствами и ведомствами страны.

Владимир Мартинович, ближайший коллега и давний друг Александра Дворкина, является членом Экспертного совета при Аппарате Уполномоченного по делам религий и национальностей при Совмине, и имеет официальный статус церковного эксперта в государственном органе Республики Беларусь.

Казалось бы, в компетенции такого церковного эксперта находится исключительно религиозная стезя, проведение государственных религиоведческих экспертиз и т. п. — и, соответственно, он не может выходить за эти ограничительные рамки. Но, как можно увидеть на конкретных примерах, представленных выше и далее в настоящем материале, эти религиоведческие рамки для приближённых Александра Дворкина, как и его самого, зачастую являются прикрытием и предлогом для внедрения в высшие госструктуры, установления контактов с представителями высшей политической власти и влияния на государственную политику.

Если в Беларуси эта сеть влияет на правительство страны напрямую через высший исполнительный орган страны — Совмин, то в России точкой входа для внедрения в политическую власть стал Минюст (Министерство юстиции Российской Федерации) и созданный при нём Экспертный совет по проведению государственной религиоведческой экспертизы.

## Идеологическая инфильтрация агентов влияния в Россию и механизмы теневого управления в российском государственном аппарате

Ключевым механизмом внедрения этой сети в российское политическое пространство под прикрытием антисектантской повестки и «духовной защиты» граждан стало формирование устойчивых связей между сектоведческими структурами, входящими в РАЦИРС, и высокопоставленными чиновниками.

Фундамент для встраивания антикультовой идеологии Александра Дворкина в государственную вертикаль также был заложен через академические и административные ресурсы. Важную роль в этом процессе сыграл **Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет (ПСТГУ)**, ставший своего рода кузницей кадров для Александра Дворкина для его последующего политического внедрения. Именно эта

площадка послужила связующим звеном между Александром Коноваловым (министром юстиции в 2008–2020 гг.) и Александром Дворкиным. За время учёбы в ПСТГУ, обучаясь у Александра Дворкина, Александр Коновалов приобрёл образовательный фундамент и идеологическую преемственность, которые потом проявились в его политической деятельности.

К слову, деятельность ПСТГУ — центра подготовки агентов влияния Дворкина в российской политике — освещает белорусский журнал по сектоведению «Вестник» [13], главный редактор которого Владимир Мартинович.

Вестник Синодального центра сектоведения 2017, Том 2, №3 (6)

**В ПСТГУ обсудили создание образовательной программы по сектоведению**

22 июня 2017 года в Главном здании ПСТГУ прошло международное совещание, посвященное созданию межправославной образовательной программы по сектоведению. Представители Поместных Православных Церквей, Преосвященнейший Пантелеимон, епископ Орехово-Зуевский, и профессора ПСТГУ обсудили актуальные проблемы, стоящие перед православными миссионерами в связи с активизацией сектантского движения.

Со стороны Свято-Тихоновского университета в обсуждении участвовали викарий Святейшего Патриарха Московского и всея Руси епископ Орехово-Зуевский Пантелеимон (Шатов), протоиерей Александр Щелкачев, заместитель декана миссионерского факультета профессор Андрей Борисович Ефимов, профессор Александр Леонидович Дворкин, референт ректора Ирина Владимировна Щелкачева.

Поместные Православные Церкви представляли митрополит Загребско-Люблянский Порфирий (Сербия), епископ Карпасийский Христофор (Кипр), профессор Иван Желев Димитров (в прошлом министр исповеданий Болгарии), профессор протодьякон Драган Радич (Сербия), профессор Кристос Якову (Кипр).

Открывая обсуждение, епископ Пантелеимон подчеркнул, что решающую роль в борьбе с сектантством играет религиозное просвещение: «Святейший Патриарх Кирилл придает большое значение образованию. На каждом заседании Высшего Церковного совета обсуждаются образовательные программы». В России происходит много положительных изменений в этой области, в том числе благодаря Свято-Тихоновскому университету, подчеркнул Владыка Пантелеимон. Так, например, недавно состоялась первая в России защита диссертации по теологии декана богословского факультета ПСТГУ протоиерея Павла Хондзинского.

Выступив с конкретными предложениями, профессор Христос Якову представил план новой учебной программы, которая будет рассчитана на обучение двух главных частей Православной Церкви – грекоговорящих и русскоговорящих прихожан. «Наша задача – дать им знания на самом высоком уровне», - убежден профессор.

Участники встречи пришли к соглашению о необходимости создать общую образовательную программу по сектоведению для людей, уже имеющих как минимум бакалавриат по теологии. Программа должна быть создана на двух языках – греческом и русском. ПСТГУ возьмет на себя обучение русскоговорящей аудитории. Грекоговорящая часть будет проходить обучение на Кипре. Преподавание будет осуществлять международный профессорский состав из всех Православных Церквей. Решено было создать из нескольких специалистов с каждой стороны комитет, который соберется в ближайшее время и разработает детальную учебную программу для очно-заочных двухгодичных миссионерских курсов со специализацией по сектоведению.

Источник: http://pstgu.ru/news/university/2017/06/23/71876/



Возвращаясь к Александру Коновалову, возникает вопрос: зачем профессиональному юристу и сотруднику прокуратуры получать богословское образование, если целью не является смена профессиональной карьеры? Примечательно, что после обучения в ПСТГУ заметен стремительный карьерный рост Коновалова, переход на федеральные должности и укрепление связей с определёнными политическими кругами.

Как только Коновалов возглавил министерство юстиции, он незамедлительно наделил своего наставника и «профессора» ПСТГУ беспрецедентными полномочиями. В 2009 году при министерстве юстиции Коноваловым был создан Экспертный совет по проведению

государственной религиоведческой экспертизы, председателем которого был назначен Александр Дворкин. Совместно с президентом РАЦИРС в совет вошли ключевые фигуры из РАЦИРС. Это фактически превратило государственный орган в инструмент реализации частной идеологической повестки ячеек РАЦИРС.

Среди вошедших в Экспертный совет при Минюсте РФ в 2009 г. были:

- Александр Дворкин — президент РАЦИРС, президент Центра религиоведческих исследований им. Святителя Иринея Лионского;
- Александр Кузьмин — руководитель Саратовского отделения РАЦИРС;
- Лев Семёнов — ответственный секретарь РАЦИРС, священник Русской православной церкви;
- Евгений Мухтаров — ярославский журналист-сектовед;
- Андрей Васильченко — ярославский сектовед, специалист по немецкому фашизму, автор целого ряда популярных книг по истории Третьего Рейха.

Назначение Александра Дворкина председателем этого совета ознаменовало собой легитимацию созданного им «сектоведения», которое не имело статуса общепризнанной научной дисциплины.

*На первом фото руководитель Саратовского отделения РАЦИРС Александр Кузьмин (справа). На втором фото ответственный секретарь РАЦИРС Лев Семенов (по центру).*

*Ярославский журналист-сектовед Евгений Мухтаров (слева); ярославский сектовед Андрей Васильченко (справа).*

Особая лояльность министра юстиции Коновалова была проявлена не только к отечественным «сектоведам», а ко всей сети антикультовых игроков на международном уровне. В мае 2009 года Коновалов лично посетил международную антикультовую конференцию, которая проводилась в Санкт-Петербурге. Он встретился с представителями FECRIS (Европейской федерации центров по исследованию сектантства) из стран Европы, США и др. Результатом конференции стало избрание Дворкина вице-президентом FECRIS (занимал эту должность в период 2009 – 2021 гг.), в которую входили и входят десятки антикультовых организаций из разных стран.

С этого 2009 года в политической системе России влияние антикультовой сети агентов методично и активно перемещается с периферии церковных дискуссий, где они действовали до этого, на высший федеральный уровень. Ключевыми фигурами, которые обеспечили транзит идей Дворкина среди российских политиков были: с 2009 года — министр юстиции Александр Коновалов, а с 2016 года — сенатор и политик Елена Мизулина.

Абсолютное влияние этой сети на законодательную власть проявилось в 2017 году, когда Еленой Мизулиной была инициирована масштабная кампания против «деструктивных сект». Об этом уже упоминалось выше в контексте публичного дистанцирования лидера белорусской ячейки сектоведов Владимира Мартиновича от Александра Дворкина.

Елена Мизулина, приближённая к Александру Дворкину, при разработке законопроектов напрямую опиралась на его риторику. В результате под прикрытием

антикультовой терминологии в правовом поле России были внедрены новые законодательные инициативы, а сеть ячеек РАЦИРС получила новые возможности. К тому же, крупнейшие мировые традиционные религии, такие как традиционный ислам и другие, оказались под жёстким давлением и притеснением, поскольку антикультовая повестка де-факто наделила исключительностью и «эксклюзивным положением» РПЦ.

Важно напомнить причину такой лояльности к Русской православной церкви со стороны антикультовой сети Александра Дворкина. На базе РПЦ они активно действуют многие годы, что является для них удобной маскировкой и эффективным инструментом влияния. Сегодня религиозное поле России заполнилось сетью антисектантских центров в каждой епархии, которые лишь формально подчиняются патриархии, а в реальности все методичные материалы и директивы получают из РАЦИРС. И если РАЦИРС на базе РПЦ стал кузницей кадров для агентурной сети Дворкина в религиозном поле России, то с помощью ПСТГУ Александр Дворкин нашёл выход и влияние в политическом поле России.

В то время как Александр Коновалов выступал в качестве главного покровителя идей своего учителя Дворкина, Елена Мизулина выступала в качестве главного проводника идей Дворкина. Примечательно, что и Александр Коновалов, и Елена Мизулина замечены в тесном длительном сотрудничестве с неформальным объединением части высшей политической элиты России, которое в российском медиапространстве получило название «Дивеевское братство».

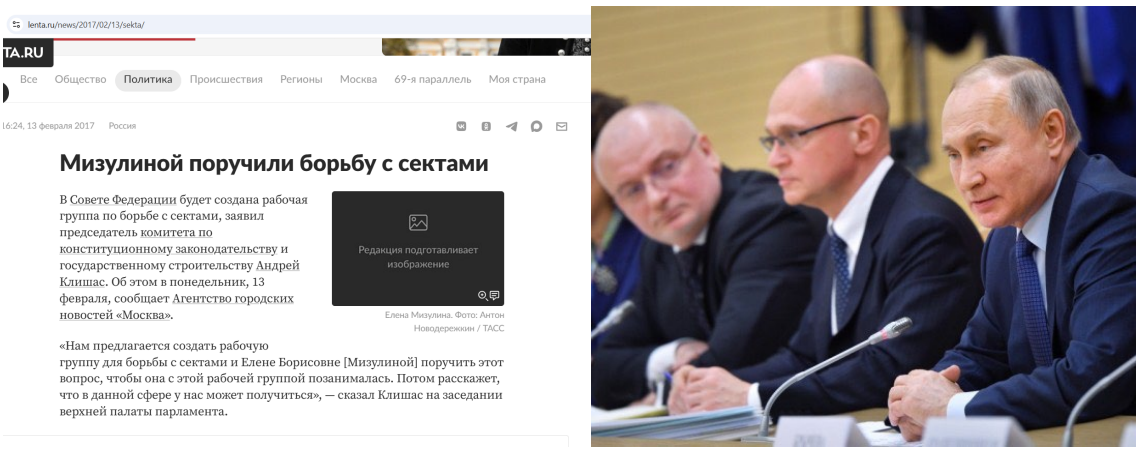
Собственное независимое исследование кадровых перестановок и личных связей в высших эшелонах российской власти подтверждает существование этой устойчивой неформальной и влиятельной группы. Лидером «Дивеевского братства» считают Сергея Кириенко. Этот «орден» объединяет ключевых политических фигур, приближённых к первому лицу, вокруг региона Саров-Дивеево Нижегородской области, который рассматривается ими не только как религиозный, но и как сакрально-политический центр.

Анализ биографии Коновалова указывает на его глубокую интеграцию в это «Дивеевское братство» ещё с 2005 года, когда Александр Коновалов сменил Сергея Кириенко на посту полпреда (полномочного представителя президента) в Приволжском федеральном округе. Примечательно, что при передаче Коновалову должности полномочного представителя Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе Кириенко и Коновалов совместно посетили литургию в Спасском кафедральном соборе. Таким образом, акт передачи властных полномочий получил публичное религиозное освящение. Накануне встречи Александра Коновалова с представителями FECRIS из разных стран, в мае 2009 года, Коновалов также встречался с

Сергеем Кириенко на официальной церемонии подписания двусторонних документов в Токио в рамках российско-японских переговоров. Важно напомнить, что последующая за этим встреча Коновалова с членами FECRIS проходила в рамках симпозиума в Санкт-Петербурге, на котором Александра Дворкина утвердили вице-президентом FECRIS.

Александр Коновалов играл покровительственную роль, создавая необходимые условия и активно способствуя восхождению Александра Дворкина в Экспертный совет при Минюсте и получению им рычагов управления. В свою очередь, работа Елены Мизулиной над антисектантским законопроектом указывает на её исполнительную роль в цепочке распоряжений, поступающих от членов «Дивеевского братства», находящихся в высших эшелонах власти, и в ближайшем окружении российского президента. Речь идёт об Андрее Клишасе, председателе Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству, который считается в российском информационном пространстве членом этого неформального объединения.

Если неформальный лидер «Дивеевского братства» Сергей Кириенко играет роль идеолога, лоббиста, стратега и куратора, то Андрей Клишас — исполнитель и законодатель, который оформляет и продвигает инициативы, поступающие с верхушки «Дивеевского братства». Именно Андрей Клишас поручил создание рабочей группы по борьбе с «сектами» в 2017 году Елене Мизулиной [24]. В результате, законодательные инициативы этого периода стали прямой реализацией антикультовых доктрин из РАЦИРС, облечённых в форму законов о национальной безопасности.


lenta.ru/news/2017/02/13/sekta/

TA.RU

Все Общество Политика Происшествия Регионы Москва 69-я параллель Моя страна

16:24, 13 февраля 2017 Россия

**Мизулиной поручили борьбу с сектами**

В Совете Федерации будет создана рабочая группа по борьбе с сектами, заявил председатель комитета по конституционному законодательству и государственному строительству Андрей Клишас. Об этом в понедельник, 13 февраля, сообщает Агентство городских новостей «Москва».

Редакция подготавливает изображение

Елена Мизулина. Фото: Антон Новодережкин / ТАСС

«Нам предлагается создать рабочую группу для борьбы с сектами и Елене Борисовне [Мизулиной] поручить этот вопрос, чтобы она с этой рабочей группой позанималась. Потом расскажет, что в данной сфере у нас может получиться», — сказал Клишас на заседании верхней палаты парламента.

*На фото слева направо: Андрей Клишас, Сергей Кириенко, Владими Путин*

Анализ деятельности связки «Дворкин (ПСТГУ, РАЦИРС) — Коновалов — Дивеевское братство» приводит к выводу о фактической подмене официальных государственных институтов в России теневыми идеологическими сетями. Этот неформальный альянс «Дивеевского братства» характерен трансляцией антикультовой

риторики и функционирует как альтернативный центр принятия решений в стране — то есть параллельная власть. Идеологическая однородность группы позволяет им проводить скоординированную политику, направленную на вытеснение любых форм религиозного и мировоззренческого инакомыслия, и оставлять возможность доминировать в регионе исключительно той церковной структуре, в рамках которой сеть РАЦИРС свободно действует, то есть — РПЦ. Как уже было сказано, Церковь для антикультовой сети сегодня — это их территория, где не имеет права внедряться, влиять и руководить кто-либо посторонний, даже первое лицо государства. Это позволяет агентам этой сети действовать абсолютно свободно и безнаказанно, реализовывать цели и задачи, выгодные руководству РАЦИРС, внешним акторам, иностранным фондам, при этом разрушая Россию изнутри.

За годы их деятельности в России искусственно сформировались условия, где пропуском в высшие эшелоны власти является лояльность антикультовой доктрине и самому её создателю — Александру Дворкину и РАЦИРС. Это исключает действие Конституции светского государства, следование национальным интересам и делает невозможным конструктивное сотрудничество под руководством законно избранного президента.

Символично и опасно то, что Дивеево, духовный центр этого братства, находится в непосредственной близости от Сарова — закрытого города, где сосредоточен ядерный щит России. Таким образом, идеология антикультизма, исповедуемая членами этого «братства», оказывается в опасной близости к рычагам стратегического управления. Контроль над законодательством, судами и близость к ядерному потенциалу страны делают это «братство» самой влиятельной и при этом наименее прозрачной силой в современной России.

Этот регион, включающий треугольник Арзамас — Дивеево — Саров, стал мистическим и политическим штабом элиты. Здесь, в обход официальных протоколов, формируется повестка, которая затем в искажённом виде транслируется президенту. «Дивеевское братство», члены которого состоят в ближайшем окружении президента, выполняет роль посредника и фильтра: оно манипулирует входящей информацией и контролирует исполнение решений, фактически управляя страной за спиной законно избранного главы государства.

Сегодня де-юре Россия остаётся светским государством с президентской формой правления. Однако де-факто ключевые решения в области внутренней политики и прав граждан принимаются узкой группой лиц, заражённых идеологией Александра Дворкина. Параллельно с этим осуществляется дегуманизация первого лица через ряд

информационных каналов, где действуют агенты этой сети. А государственные ресурсы (Минюст, Совет Федерации и даже АП) превратились в инструмент реализации частных интересов.

## Контроль над интернетом и усиление цензуры в России

Параллельно с активной институционализацией антикультовой идеологии в правовом поле России члены «Дивеевского братства» проводят масштабную и длительную кампанию по установлению полного контроля над информационным пространством. Если на первом этапе основной задачей было внедрение антикультовой идеологии Александра Дворкина, манипуляция через религиозное поле и подавление инакомыслия в стране через механизмы министерства юстиции, то следующим этапом стало строительство системы тотального цифрового контроля, официально названного «цифровым суверенитетом». Яркие предпосылки нынешнему созданию «цифрового суверенитета» стали особо заметны в 2019 году. В этих двух направлениях примечательно то, что ключевые публичные фигуры и идеологические игроки одни и те же.

Связь между «антисектантскими инициативами» и ограничением интернета прослеживается через конкретные персоналии, входящие в орбиту влияния Александра Дворкина. К примеру, Елена Мизулина, автор резонансных ограничительных законопроектов, в том числе с антисектантской направленностью 2017 года, ещё в 2014 году выступала лоббистом интернет-фильтрации. Уже тогда под лозунгами «защиты детей» и «безопасного интернета» закладывались основы чёрных списков ресурсов, но этого, по мнению Мизулиной, было недостаточно.

В 2014 году Мизулина предложила концепцию «фильтрации по умолчанию», согласно которой доступ к «открытому» интернету должен был осуществляться строго по паспорту. Эти инициативы реализовывались через Лигу безопасного интернета (организация создана в 2011 году, Елена Мизулина — одна из главных лоббистов), которую с 2017 года возглавила её дочь, Екатерина Мизулина. Ими было обеспечено публичное и идеологическое лицо цензуры.

В свою очередь, Александр Коновалов, находясь на посту министра юстиции, в 2019 году участвовал в обсуждениях правового регулирования интернета и сформулировал радикальную концепцию «зонирования интернета». Его предложения включали не только разделение сети на «чёрные/серые/белые» зоны, но и введение прямой административной и уголовной ответственности за само посещение запрещённых ресурсов. Естественно, под

статус запрещённого ресурса мог попасть любой ресурс, неугодный бенефициарам этих инициатив.

Стратегическое ключевое направление в работе по контролю интернета в России задаёт Сергей Кириенко — упомянутый лидер «Дивеевского братства». Занимая пост Первого заместителя Руководителя Администрации Президента, Сергей Кириенко курирует создание замкнутой цифровой экосистемы. Под его началом к 2025 году Россия была объявлена страной с полным цифровым суверенитетом. Его курс на «цифровой суверенитет» предполагает достижение полной автономности сети к концу 2026 года. Под эгидой Кириенко была проведена интеграция систем фильтрации трафика (ТСПУ) с алгоритмами социального скоринга, что позволяет автоматически выявлять любого человека по его цифровому следу. И если Кириенко исполняет роль технократического куратора процесса, то Андрей Клишас фактически внедрил и осуществил принятие в 2019 году закона об «изоляции Рунета», что стало начальным этапом в последующем усилении контроля над интернетом.

Инструментом реализации этой стратегии стал Федеральный закон № 90-ФЗ (закон о «Суверенном рунете»). Законопроект был внесён на рассмотрение депутатов Госдумы 14 декабря 2018 года.  Ещё тогда поступали мнения, что это риск изоляции Рунета.

Соавторами документа выступили сенатор Андрей Клишас — влиятельный член «Дивеевского братства»; Людмила Бокова — первый заместитель Андрея Клишаса; и Андрей Луговой — депутат Госдумы. Этот законопроект, официально направленный на «устойчивость сети», фактически создал техническую возможность для полной изоляции российского сегмента интернета и блокировки трафика в отдельных регионах. 16 апреля 2019 года законопроект был принят Госдумой в третьем чтении 307 голосами «за» из 375 учтённых системой голосов. Примечательно, что после голосования были сообщения о фальсификациях — система учитывала голоса депутатов, отсутствовавших на заседании, что может указывать на исключительную важность этого проекта для его бенефициаров. 22 апреля проект был одобрен в Совете Федерации. Президент подписал законопроект 1 мая 2019 года. Он был опубликован как «Федеральный закон от 01.05.2019 **№ 90-ФЗ**».

Спустя семь лет, 1 марта 2026 года вступило в силу Постановление Правительства РФ от 27 октября 2025 года № 1667 «Об утверждении Правил централизованного управления сетью связи общего пользования», принятое в развитие Федерального закона **№ 90-ФЗ**.

Это постановление наделило Роскомнадзор, ФСБ и Минцифры полномочиями по ручному управлению трафиком, изменению маршрутизации трафика и переводу сети в

режим изоляции при угрозах устойчивости или кибербезопасности. Срок действия постановления — до 1 марта 2032 года.

Основные положения новой правовой реальности включают:

- Режим изоляции — возможность перевода сети в автономный режим при возникновении «угроз кибербезопасности»;
- Право ФСБ на отключение абонентов — операторы связи обязаны подчиняться требованиям спецслужб без ответственности перед клиентами;
- Система «белых списков» — доступ пользователей ограничивается только заранее одобренным перечнем ресурсов.

Глава Минцифры Максут Шадаев в марте 2026 года написал на платформе Max следующее: *«Перед Минцифры поставлена задача снизить использование VPN в России»*. Кем поставлена, вопрос уже не возникает.

Сегодня самая жёсткая и текущая кампания по VPN/блокировкам идёт через Минцифры и Роскомнадзор. При этом общую стратегию «цифрового суверенитета» продолжает курировать Сергей Кириенко.

Позволим себе выразить мнение, которое стало результатом изучения международного информационного поля за прошлый 2025 год и начало этого 2026 года. В этот период заметна массовая информационная огласка на международном уровне в отношении упомянутого здесь Александра Дворкина, затрагивающая деятельность агентов его сети в России и в других странах, и его тесную связь с членами «Дивеевского братства».

Для части элиты, имеющей непосредственное отношение к «Дивеевскому братству» и к идеологии Александра Дворкина, свободный интернет стал экзистенциальной угрозой. Разоблачение механизмов их влияния на первое лицо и проводимая ими дестабилизация России, — эти и другие разоблачения являются угрозой их дальнейшему существованию в политической жизни России и препятствием их безнаказанной деятельности. Не исключено, что одной из главных причин наблюдаемой кампании по контролю над интернетом является защитная реакция системы на угрозу её разоблачения. Изоляция интернета здесь выступает не как самоцель, а как средство самосохранения узкой группы лиц. Тем самым эта сеть реализует сразу две стратегические цели.

Во-первых, как уже было сказано, они надёжно защищают себя от разоблачения. Блокировка стала для них щитом — она резко снизила возможность дальнейшего распространения разоблачающей информации и тем самым обезопасила их собственную сеть влияния.

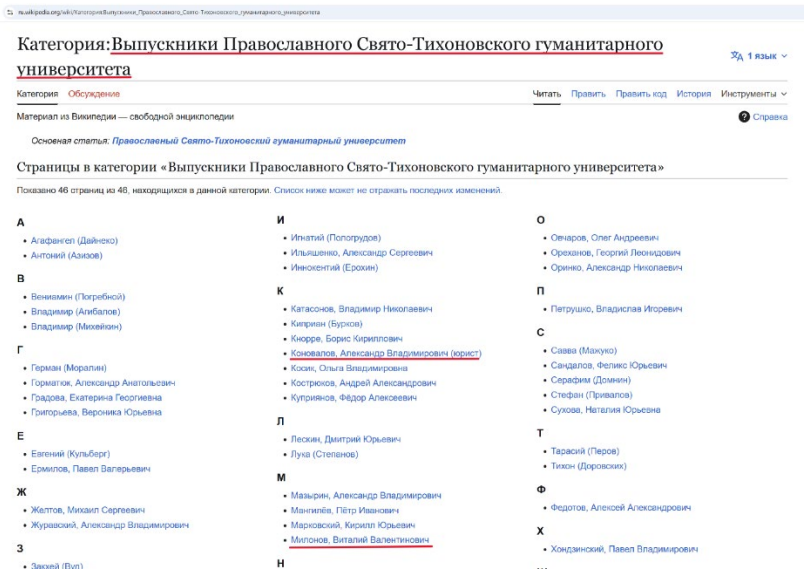
Во-вторых, они сознательно провоцируют в российском обществе волну негодования, недоверия и открытой ненависти к первому лицу государства. Именно это народное возмущение должно приблизить момент его замены, которую они запланировали. Они действуют по проверенной схеме: искусственно возбуждают в народе недовольство и направляют его строго в одну точку — в сторону первого лица. Стоит напомнить недавний прецедент 2020 года, когда они целенаправленно разместили в Главном храме Вооружённых сил России изображение Путина наравне с иконами. Публично всё выглядело как проявление лояльности, а по сути — как классическая провокация: возмутить верующих и дискредитировать первое лицо. И сегодня их же усилиями стимулируется ненависть в сторону того, кого они недавно возводили как икону, — российского главы государства, — с целью его скорого свержения. Аналогичная смена власти у них запланирована и в Республике Беларусь. Таким образом, эта сеть готовит одновременную замену сразу двух глав государств на территориях, которые она полностью контролирует.

С одной стороны, члены «братства», приближённые к первому лицу, манипулируют поступающей к главе государства информацией, создавая иллюзию «единства» и «цифровой защищённости». С другой стороны, через механизмы Роскомнадзора и Минцифры блокируется любая информация, способная выявить истинных бенефициаров новых законопроектов, изменений в стране и сам факт наличия параллельной власти за спиной президента. Это реальная третья сила, действующая против страны, против народа и его национальных интересов.

Сравнительный анализ политического и религиозного поля России и Беларуси приводит к выводу, что аналогичный сценарий России будет воплощён и в Беларуси.

## Виталий Милонов, выпускник ПСТГУ и катализатор общественного недовольства и внутреннего раскола в России сегодня

Как уже было сказано, важную роль в сложившейся политической ситуации в России сыграли академические ресурсы, а именно Православный Свято-Тихоновский Гуманитарный Университет (частное учреждение). Ещё одним выпускником ПСТГУ, кроме Александра Коновалова, является другой российский политик Виталий Милонов [25].



Категория:Выпускники Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета

1 язык

Категория Обсуждение | Читать Править Править код История Инструменты

Материал из Википедии — свободной энциклопедии | Справка

*Основная статья: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет*

Страницы в категории «Выпускники Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета»

Показано 46 страниц из 46, находящихся в данной категории. Список ниже может не отражать последних изменений.

**А**
- Агафангел (Дайнеко)
- Антоний (Азизов)

**В**
- Вениамин (Погребной)
- Владимир (Агибалов)
- Владимир (Михейкин)

**Г**
- Герман (Моралин)
- Гормаглюк, Александр Анатольевич
- Градова, Екатерина Георгиевна
- Григорьева, Вероника Юрьевна

**Е**
- Евгений (Кульберг)
- Ермилов, Павел Валерьевич

**Ж**
- Желтов, Михаил Сергеевич
- Журавский, Александр Владимирович

**З**
- Зинкий (Byn)

**И**
- Игнатий (Пологрудов)
- Ильяшенко, Александр Сергеевич
- Иннокентий (Ерохин)

**К**
- Катасонов, Владимир Николаевич
- Киприан (Бурков)
- Кнорре, Борис Кириллович
- Коновалов, Александр Владимирович (юрист)
- Косик, Ольга Владимировна
- Кострюков, Андрей Александрович
- Куприянов, Фёдор Алексеевич

**Л**
- Лескин, Дмитрий Юрьевич
- Лука (Степанов)

**М**
- Мазырин, Александр Владимирович
- Мангилёв, Пётр Иванович
- Марковский, Кирилл Юрьевич
- Милонов, Виталий Валентинович

**Н**

**О**
- Овчаров, Олег Андреевич
- Ореханов, Георгий Леонидович
- Оринко, Александр Николаевич

**П**
- Петрушко, Владислав Игоревич

**С**
- Савва (Мокуко)
- Сандалов, Феликс Юрьевич
- Серафим (Домнин)
- Стефан (Привалов)
- Сухова, Наталия Юрьевна

**Т**
- Тарасий (Перов)
- Тихон (Доровских)

**Ф**
- Федотов, Алексей Александрович

**Х**
- Хондзинский, Павел Владимирович

За период март-май 2026 года Виталий Милонов стал одним из самых громких и раздражающих голосов в русскоязычном инфополе. Его вызывающее, эпатажное и часто оскорбительное позиционирование себя как защитника традиционных ценностей (семья, рождаемость, православие, борьба с «западным разложением») на практике работает как триггер для населения на фоне сложившихся социальных и экономических трудностей. Парадоксально: вместо того чтобы сплачивать вокруг «традиций», Виталий Милонов своими заявлениями усиливает раскол и дестабилизирует общество, выступает катализатором социальных волнений.

Чтобы лучше понять, почему Виталий Милонов действует столь последовательно и провокационно, важно посмотреть на предыдущие годы его политической и общественной деятельности. Его нынешняя линия поведения — прямое и неизменное продолжение взаимодействия с теми силами, с которыми он связан ещё как минимум с начала своего обучения в ПСТГУ. Речь снова идёт об Александре Дворкине.

В 2014 году в Санкт-Петербурге проходила конференция «сектоведов», на которую приехали представители антикультовой сети из разных стран. Ключевое участие в ней принимал Александр Дворкин и другие члены РАЦИРС. Тогда Виталий Милонов пригласил Александра Дворкина и других сектоведов поучаствовать в заседании Законодательного Собрания Санкт-Петербурга и выступить с докладами. Важно уточнить, что данная инициатива Милонова провалилась, поскольку на момент 2014 года у Александра Дворкина, как и у его сети, ещё не было того влияния в России, которое они приобрели позже.

В период 2016-2017 гг., когда Елена Мизулина и Александр Дворкин занимались созданием рабочей группы по разработке законопроекта против «деструктивных сект»,

Виталий Милонов активно поддерживал эти антисектантские инициативы. Также Виталий Милонов лично сотрудничал с антисектантскими организациями и помогал им в работе по другим законодательным инициативам, в частности, в рамках проекта «Молодёжный антисектантский центр».

*«Председатель белгородского отделения общественной организации „Скорая молодёжная помощь“ и инициатор проекта „Молодёжный антисектанский центр“ Антон Андросов рассказал „Фонарю“, что сейчас организация работает с Виталием Милоновым по двум законодательным инициативам: фонды-мошенники и деструктивные культы.*

*Напомним, что ранее организация „Скорая молодёжная помощь“ передала в Госдуму России законодательную инициативу о внесении изменений в федеральный закон „О свободе совести и религиозных объединениях“».*

В 2018 году депутат госдумы Милонов перешёл из комитета по международным делам в комитет по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений. Он сообщил, что будет заниматься работой с религиозными организациями и «противодействием распространению тоталитарных сект и различных культов». Он также планировал заняться сферой государственно-церковных отношений [26].

Виталий Милонов позиционирует себя как одного из самых последовательных защитников «традиционных ценностей» и православной веры в российском политическом пространстве. Такое вызывающее позиционирование Милонова очень заметно в последнее время, когда происходит процесс изоляции интернета, когда общество особо находится в условиях социальных и экономических трудностей. Однако при ближайшем рассмотрении

его публичная деятельность демонстрирует чёткую и неизменную линию поведения, которая вызывает прямо противоположный эффект — вместо укрепления духовно-нравственного единства общества и авторитета Русской Православной Церкви он их подрывает. Поскольку провокационное поведение с его стороны является систематическим явлением, это наводит на мысль о целенаправленном подрыве устоев российского общества, авторитета и ценностей Церкви, и ключевое, авторитета государственной власти России, в том числе первого лица, в глазах народа.

В результате граждане видят в двух столпах государства — в государственной и религиозной власти — не мудрый объединяющий оплот, сплачивающий народ во время кризиса, а источник скандалов, лицемерия и закулисных игр.

Виталий Милонов, выпускник ПСТГУ, пытавшийся ещё в 2014 году наделить полномочиями Александра Дворкина и других сектоведов, регулярно проводящий антисектантскую политику, взаимодействующий с антисектантскими центрами, выступает одновременно от имени политической власти и православной традиции, причём в наиболее радикальной и конфликтной форме. Тем самым он порочит оба института: и российскую государственную вертикаль, и Русскую Православную Церковь, и при этом методично дестабилизирует общество. В условиях, когда государство и Церковь заинтересованы в консолидации общества вокруг идеи духовного единства и стабильности, подобная деятельность работает прямо вразрез национальным интересам страны.

Так кто он? «Засланный казачок», часть сети Александра Дворкина внутри государственной системы? Внешне полностью лояльный и даже гиперлояльный, а по факту — катализатор раздражения, дестабилизации и внутреннего раскола. Его провокации не решают ни одной реальной проблемы, но зато многократно дестабилизируют население.

Это один из ярких примеров сторонников Александра Дворкина, который громко кричит о защите традиций, но на деле становится одним из самых эффективных инструментов их дискредитации. И именно последовательность и неизменность этой линии поведения в период кризиса, в контексте систематически поддерживаемой антисектантской повестки Милонова, взаимодействия его с Александром Дворкиным и обучения в ПСТГУ, не позволяет списать происходящее на случайность, особенность личных взглядов или независимое мнение.

## Что сообщили нам инсайдеры, приближённые к РАЦИРС

Как видим, и в России, и в Беларуси эта сеть агентов влияния усиленно готовится к изменениям политического строя, но более того, как нам стало известно, и в Украине тоже. Агенты РАЦИРС, действующие на территории Украины, активно готовятся не только к серьёзным изменениям в структуре власти, но и к возвращению в Украину РПЦ (формально УПЦ МП), а значит, РАЦИРС.

Нам удалось установить контакт с человеком, приближённым к РАЦИРС. К сожалению, прямого источника в самой организации пока нет. Но исходя из полученной инсайдерской информации от приближённого к этой организации мы узнали, что скрытые антикультовые ячейки РАЦИРС в Украине продолжают быть очень активными и тесно взаимодействуют со всей сетью, координируемой Александром Дворкиным. Вовлечённые в эту антикультовую сеть лица есть также среди украинских высокопоставленных лиц. При этом украинские «борцы с сектами» находятся в тесном контакте с Россией и Беларусью, усилено готовясь к ожидаемым изменениям в Украине, которые их же коллеги из этой сети и формируют.

Эта же сеть действует во многих западных странах, аналогично взаимодействуя с РАЦИРС в России, и так же готовясь к переменам в указанных трёх странах: Россия, Украина, Беларусь. В данном случае нет места конспирологии, это просто третья сила, находящаяся в тени, которая, будучи незаметной, двигает фигуры на шахматной доске современной политики.

Несмотря на ужесточённую войну между Россией и Украиной, несмотря на все разногласия, источником которых на самом деле и является эта сеть, её агенты, действующие внутри этих противоборствующих государств, продолжают тесно взаимодействовать друг с другом, находясь под единой координацией и управлением руководства РАЦИРС. Они усиленно ожидают возвращение РПЦ на территорию Украины, а также и другие события. Как говорится, для кого-то война, для кого-то санкции, а для кого-то прекрасное время для серьёзных перемен, которые они же и создают.

То, что вы прочитали, — лишь начало. Мы располагаем дополнительными сведениями, которые гораздо серьёзнее уже рассказанного. Сейчас эти данные находятся на стадии верификации, и мы не хотим предавать их огласке до окончательной проверки.

Итак, выше описана третья сила, которая многие годы оставалась незамеченной по простой причине: на ключевых государственных постах в ряде стран на сегодняшний день

есть фигуры, умело расставленные Александром Дворкиным и его сетью. Они тесно взаимодействуют и работают в интересах структуры РАЦИРС, а не в интересах своих стран. Именно это позволяло этой силе действовать безнаказанно и оставаться скрытой у всех на виду так долго.

## Психолого-поведенческий профиль Дворкина: высокая степень соответствия профилю лица, совершающего серийные убийства

В начале статьи, рассказывая о возможных сценариях незаконной смены власти в Беларуси раньше запланированного 2030 года, мы упоминали о нескольких способах, с помощью которых этот сценарий будет реализован. Первый предусмотренный сценарий смены власти, согласно рассказанным нам планам, предполагает прямое свержение действующего президента Республики Беларусь Александра Лукашенко. При этом, как нам объяснили, в 2029 году *«его уже не будет на посту президента в любом варианте»* — то есть вне зависимости, насколько успешным будет результат незаконного свержения. Как нам сказали, *«в крайнем случае и на здоровье его может сказаться…»*. Мы не до конца поняли намёки наших собеседников, что они имели в виду, но, согласитесь, задавать встречные вопросы было рискованно, к тому же, возможно, наши собеседники сами не знали ответов.

Но информация, прочитанная накануне этого разговора в упомянутой книге «Маньяк против Бога» Джеймса Ресслера, в совокупности с такими «намёками» всё-таки дала основания допустить версию о реальном воздействии на здоровье первого лица Республики Беларусь.

Для более полного понимания стоит привести отрывок из книги «Маньяк против Бога». В этой книге автор, эксперт-профайлер, анализирует личность Александра Дворкина, но не с позиции его автобиографии (искусственно созданной для публики самим же Дворкиным), а составляя психологический и поведенческий профиль Александра Дворкина из малоизвестных или даже неизвестных широкой публике деталей его жизни. Джеймс Ресслер провёл тщательный анализ таких первоисточников, как произведения самого Дворкина: «Учителя и уроки. Воспоминания, рассказы, размышления» и «Моя Америка»; а также романа Аркадия Ровнера «Калалацы», написанного по мотивам устных рассказов о московской Системе его участника А. Л. Дворкина. В книге «Калалацы» часть биографии молодого Дворкина представлена через рассказ о Косте Лопухове.

Отрывок из книги «Маньяк против Бога». Глава 9 «Учителя»:

*«И тут я заметил странную закономерность, о которой вскользь упоминал Николай в книге Виктора:*

*„— Знаете, Виктор, в дальнейшей жизни Дворкина было много странностей, и рядом с ним часто умирали люди, и умирали „вовремя“ для него“.*

*Оба его [Дворкина] главных наставника — Шмеман и Мейендорф — умирают именно в период, когда Дворкин находится рядом с ними. Возле Шмемана — в статусе „помощника“ или „алтарника“. Тот умирает от рака, который, по словам Дворкина, „точил его изнутри“.*

*„Назначили мне и послушание — на сей раз старшего алтарника академического храма. В этом качестве **я пробыл в алтаре последние полгода жизни отца Александра**, а кроме того, отвечал за порядок богослужения во время отпевания нашего почившего ректора“.*

*Пришлось почитать немного христианских православных сайтов, чтобы найти необходимый мне факт, который идеально ложился в мою мозаику „странных“, но почему-то крайне логичных, учитывая профиль Дворкина, событий.*

*Одна из ключевых обязанностей алтарника — подготовить вино и все необходимое для совершения таинства Евхаристии (Причастия). Этот процесс подготовки называется проскомидией. Это первая, подготовительная часть Божественной литургии в православии, которая совершается священником в алтаре на специальном столе (жертвеннике), пока в храме читаются Часы.*

*Вот как алтарник участвует в этой подготовке:*

***Подача вина и просфор.** Алтарник заранее приносит из пономарки (подсобного помещения при алтаре) на жертвенник богослужебное вино (обычно кагор, особый вид вина, который используют в православных христианских храмах) и просфоры (специальный литургический хлеб).*

***Подготовка воды.** Он также подает священнику ковшик с теплой водой, которую священник в определенный момент вольет в Чашу с вином. Это символизирует воду и кровь, истекшие из ребра распятого Христа.*

*Есть ещё один момент, на который я обратил внимание. В автобиографии Дворкин пересказывает историю, которую любил рассказывать сам отец Иоанн Мейендорф, — о своем предке, папе римском Клименте II, которого отравили кардиналы:*

*„…отец Иоанн не исключал, что **яд был подсыпан несчастному в евхаристическую Чашу**“.*

*Яд в Чаше. В православной традиции вино в Чаше — это Кровь Христова. Но для человека с прошлым санитара-отравителя, для атеиста, играющего роль верующего, Чаша может быть просто удобным сосудом для доставки агента. Дворкин был алтарником. Он имел доступ к Чаше. И он знал толк в медикаментах — достаточно вспомнить его „эксперименты“ в реанимации 67-й Московской больницы. Токсикология знает десятки веществ, которые при регулярном приеме в малых дозах имитируют онкологию или системный отказ органов.*

*Мейендорф, который „никогда не жаловался на здоровье“, сгорает от рака поджелудочной железы всего за несколько месяцев — как раз после того, как уже после своего выпуска Дворкин вернулся из России и встретился с ним.*

*„Уже в Москве отец Иоанн почувствовал себя плохо. Когда он вернулся, самочувствие его ещё больше ухудшилось, и он обратился к врачу. Вообще-то, он никогда особенно не жаловался на здоровье. Даже в пожилом возрасте* ***особых болезней у него не было****“.*

*И третий наставник Дворкина, профессор Сергей Верховской, тоже умирает вскоре после того, как Дворкин начал за ним „ухаживать“: „Через день мы дежурили у профессора, убирали и готовили для него“.* ***Уже три смерти „великих учителей“. Три наставника. И один „преданный ученик“, который оказывался рядом с пищей, лекарствами или священными сосудами****».*

Мейендорф, Шмеман, Верховской… три учителя Александра Дворкина, которые умерли, после длительного пребывания рядом с ним. По версии Джеймса Ресслера, Александр Дворкин таким образом попросту убирал неугодных на пути своей карьеры. А во время американского периода Дворкина последовала эволюция его методов от личного вмешательства к дистанционному манипулированию и совершению преступления чужими руками.

Из книги «Маньяк против Бога»:

*«В Америке он не просто „обновился“ из бродяги-наркомана в студента-богослова. Для Дворкина период в США был инкубатором… Он понял иерархию, распределение ролей, болевые точки церковной системы. Он научился быть „своим“, оставаясь чужим. Но главное — он понял, как стать кукловодом, не выходя в луч прожектора, как дергать за ниточки и убирать неугодных на пути к высшей цели. А цель у любого серийного хищника, будь то уличный маньяк или социальный деструктор, всегда одна. Власть. Власть над телами и судьбами».*

Но самым поразительным в истории Александра Дворкина оказался период его подростковой жизни, в тайнах которой лежат корни его сегодняшней разрушительной деятельности. По версии Джеймса Ресслера, исходя из книги «Маньяк против Бога», Александр Дворкин в подростковом возрасте, возможно, мог быть причиной насильственной смерти своего 15-летнего друга Яши, поскольку Яша был единственным живым свидетелем другого жестокого инцидента с возможным участием Дворкина:

*«…зачем Дворкину убирать своего единственного близкого друга? Ответ кроется в той самой яме на московской стройке. Яша был единственным живым свидетелем изнасилования первоклассника и первого убийства, совершенного своим другом».*

Следующий отрывок из книги «Маньяк против Бога»:

*«…это объяснило мне для чего он [Дворкин] создал эту транснациональную сеть.*

*Для него эта структура — не просто кормушка или политический инструмент. Это оружие массового поражения, дающее ему абсолютную, „божественную“ власть. Власть убивать на расстоянии, не оставляя отпечатков пальцев. Но почему именно школы? Почему школьники? Я понял, что ответ крылся в самом начале моего расследования. В тех страницах рукописи Виктора, где описывались первые шаги начинающего садиста на московской стройке. Его первое, инициальное убийство — маленький, беззащитный первоклассник. Его второе убийство — друг, девятиклассник Яша. Дети. Психопат всегда возвращается к своему первому триумфу. Он зациклен на нем. Одиночные убийства перестали его возбуждать, но паттерн жертвы остался прежним. Только теперь он масштабировал свой садизм на весь мир».*

Если человек с таким прошлым является создателем и идеологическим лидером разветвлённой агентурной сети, то дополнительное исследование по открытым источникам показывает вполне закономерную картину: многие члены этой сети в разных странах обвиняются в серьёзных нарушениях закона, маргинальной и противоправной деятельности по утверждениям лиц, заявивших о противоправных действиях в отношении них. В ряде случаев в отношении обвиняемых были возбуждены уголовные дела, а некоторые агенты сети Александра Дворкина были объявлены в розыск в статусе разыскиваемых беглых преступников. Иными словами, если у истоков сети стоит человек с подобным бэкграундом, то созданная им структура с высокой вероятностью формируется по принципу «подобное притягивает подобное» — лидер международной сети с высокой степенью профиля маньяка, по версии Джеймса Ресслера, собирает и воспроизводит себе подобных.

Но ключевое состоит в возникшей угрозе национальной безопасности для той же Беларуси, так же, как и для России или Украины, или любой страны, где во власти есть ставленники Дворкина. Насколько нам известно от проверенных источников, доверенные лица Александра Дворкина внедрены в близкий круг первого лица Республики Беларусь, Александра Лукашенко, и уже сейчас за его спиной предпринимают шаги в направлении реализации плана по незаконной смене власти в Беларуси раньше запланированного срока.

Аналогично происходит и в ближайшем окружении первого лица РФ Владимира Путина. На сегодняшний день абсолютно доказано, что в АП (Администрации Президента) работают люди, напрямую связанные с Александром Дворкиным, поддерживающие и прикрывающие его сеть, перенявшие его идеологию.

В этом свете у нас возник вопрос, какие последствия могут быть для первого лица, если его окружают ставленники Дворкина? Как ответ, на память пришёл услышанный нами сценарий смены власти в Республике Беларусь — ***«любым возможным способом»***. Стоит ли учитывать факты из прошлой жизни лидера этой сети Александра Дворкина? Могут ли

его агенты применить уже проверенный им метод — химические вещества, вызывающие не очевидное отравление, а, к примеру, «органическую» болезнь (рак, инсульт или другое заболевание)? К сожалению, время окончательно покажет, какой метод выберут ставленники Дворкина и их идеологический лидер, находящийся во главе РАЦИРС.

Показательным примером единой методологии для агентов этой сети в разных странах является заявление вышеупомянутого агента антикультовой сети Стивена Хассена в отношении президента США Дональда Трампа:

*«Вэнс снова лжет, и ему нельзя доверять за поддержку Трампа, зная, насколько тот мерзок и коррумпирован. Педофил, торговец людьми, в сговоре с преступником Путиным. Он может стать президентом, когда* ***у Трампа возникнут серьёзные проблемы со здоровьем — органического или человеческого происхождения****»,* — Стивен Хассен, самопровозглашённый эксперт по «культам», автор книги «Культ Трампа».

Как видим, антикультовый игрок из сети Александра Дворкина Стивен Хассен не скрывал не только возможность получения первым лицом болезни органического происхождения (рак, инсульт, инфаркт и т. д.), которые, судя по примеру Александра Дворкина, можно вызвать и искусственно, он напрямую намекал на очевидные внешние вмешательства: *«…у Трампа возникнут* ***серьёзные проблемы со здоровьем*** *— органического или* ***человеческого происхождения****»*.

На единство агентурной сети, управляемой Александром Дворкиным, указывают идентичные методы, которые они применяют в разных странах на протяжении десятилетий. И этот случай с намёком на серьёзные проблемы со здоровьем «человеческого происхождения» лишь доказывает идентичность методов и способов устранения неугодных — в том числе стоящих во главе государства — в инструментарии агентов сети Александра Дворкина.

# Заключение

Мы пишем этот материал не ради политических дивидендов и не в поддержку действующего статус-кво, а как прямое обращение к народу Беларуси. Мы меньше всего хотели бы, чтобы вы столкнулись с тем, через что сегодня проходит российский народ. Но глядя на факты, мы вынуждены признать: этот процесс уже запущен, и мы не в силах его остановить.

Мы с коллегами, работавшими над этим расследованием, приходим к горькому выводу: белорусам стоит приготовиться. Речь не о политике, а о людях, о семьях, о жизнях. То, что будет происходить, — это разрушение вашего будущего по лекалам сегодняшней России. В ней власть захватил человек, чей психолого-поведенческий профиль слишком близок к профилю серийного убийцы. Человек, который ещё подростком, предположительно, лишил жизни своего 15-летнего друга. Чего можно ожидать в стране, где рычаги управления получил субъект с доказанными психиатрическими диагнозами, чьи медицинские справки находятся в открытом доступе, а дополнительная проверка подтвердила подлинность диагнозов, поставленных Дворкину.

Его ставленники в России вознесли его в ранг уважаемого «профессора», наделили огромной властью, последствия которой сейчас лицезреет не только российский народ, но и весь мир. И скоро это в полной мере коснётся белорусов.

Наши недавние собеседники — те самые посланники для нас «выгодного предложения» — красиво рассказывали нам о том, что после смены режима в Беларуси улучшатся условия. Но мы задали себе и им вопрос: а что именно улучшится? Ответ мы получили не от них, а посмотрев на ситуацию в России. Как видим, с приходом людей Дворкина к власти (путём свержения законно избранного правительства или путём многолетнего внедрения и замещения), улучшается лишь власть этой агентурной сети и их лидера. Их цель — тотальный контроль, который они осуществили в России и планируют осуществить в Беларуси.

Под лозунгами реформ у вас заберут свободный интернет, как это происходит сегодня в России, поднимут налоги и запустят механизм подавления населения. Это будет целенаправленный, организованный и спровоцированный террор, продвигаемый агентами сети Александра Дворкина. Мы уже видим это на примере соседней с Беларусью страны, где подобные методы используются, в первую очередь, для дискредитации тех представителей власти, которые не состоят в числе лояльных и приближённых к Александру Дворкину, в том числе и первого лица.

К нашему глубокому сожалению, несмотря на то, что мы предали огласке этот собранный материал, озвученный сценарий будет реализован в назначенные сроки. Данная огласка не остановит этот гигантский механизм. И здесь мы обращаемся к гражданам Беларуси: приготовьтесь, вы неизбежно столкнётесь с тем, с чем уже столкнулось население России.

Наша команда при подготовке этого материала не ставила перед собой утопической цели остановить этот разрушительный процесс ещё и потому, что в игре задействованы слишком большие силы, а маховик репрессий и дестабилизации уже набрал обороты. Но мы надеемся, что нас услышит народ этой страны. Вряд ли вы успеете сделать что-то глобальное, чтоб изменить ситуацию в масштабах государства, но в ваших силах сделать главное — обезопасить себя и своих родных. Быть проинформированным — значит быть вооружённым. Когда сценарий войдёт в активную фазу открытых волнений и дестабилизации, ваша осведомлённость станет единственным шансом на сохранение личной безопасности.

Поэтому мы обращаемся к вам, народ Беларуси. Беларусь, приготовься! Очень скоро ты столкнёшься с тем, с чем уже столкнулся народ России.

# Список используемых источников


1. https://web.archive.org/web/20191229172117/http://sekty.by/s-azami-prakticheskogo-sektovedeniya-poznakomitsya-pravoslavnaya-molodyozh-na-respublikanskom-seminare-v-zhirovichah/
2. https://web.archive.org/web/20220712005604/https://sekty.by/
3. https://web.archive.org/web/20210307054839/http://sekty.by/belarus-okazalas-vo-vlasti-totalitarnogo-politicheskogo-kulta-sektoved/
4. https://belarus2020.churchby.info/belarus-okazalas-vo-vlasti-totalitarnogo-politicheskogo-kulta-sektoved/
5. https://web.archive.org/web/20210419213235/http://sekty.by/k-rekonstruktsii-osnovnogo-mifa-lukashizma/
6. https://belarus2020.churchby.info/pismo-svyashhennikov-i-miryan-k-xristianam-belarusi/
7. https://web.archive.org/web/20220124202636/https://sekty.by/biblioteka/
8. https://web.archive.org/web/20220124195816/https://sekty.by/kollegi/
9. https://web.archive.org/web/20191227091618/http://nskmi.ru/metropole/news/1491/
10. https://ansobor.ru/news.php?news_id=730
11. https://unrel.org/files/2018/11/%D0%92%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%B8%D0%BA-%D0%A1%D0%A6%D0%A1-2021.-%D0%A2.6-%E2%84%961-28.pdf
12. https://unrel.org/files/2018/11/%D0%92%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%B8%D0%BA-%D0%A1%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D0%B4%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D1%86%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%B0-%D1%81%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F-2022-%D0%A2%D0%BE%D0%BC-7-%E2%84%961-34.pdf
13. https://unrel.org/vestnik-sinodalnogo-centra-sektovedeniya/
14. https://unrel.pravorg.ru/files/2018/11/Vestnik_SCS_1-3.pdf
15. https://iriney.ru/sektyi-i-kultyi/sektovedenie-/-obshhee/novosti-sektovedeniya-/-obshhee/sektovedcheskoe-soveshhanie-v-belorussii.html
16. https://www.facebook.com/arsen.vetrov.7/posts/pfbid052pHFHaMuFEA4f2rSSRDUvvskrV2kkiP7ZKQUrDaYjfqXqD5wdTAJKjyRLhyShT1l
17. https://unrel.pravorg.ru/files/2018/11/Vestnikscs11.pdf
18. https://vimeo.com/148551852
19. https://iocc.org/about
20. https://azbyka.ru/otechnik/sekty/osvobozhdenie-ot-psihologicheskogo-nasilija/

21. https://azbyka.ru/otechnik/sekty/sektovedenie-totalitarnye-sekty/
22. https://unrel.pravorg.ru/files/2018/11/%D0%92%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%B8%D0%BA-2017-%D0%A2%D0%BE%D0%BC2-%E2%84%962-5-%D1%81%D0%B6%D0%B0%D1%82%D1%8B%D0%B9.pdf
23. https://ruskline.ru/news_rl/2022/10/14/ushat_holodnoi_vody_na_goryachie_patrioticheskie_golovy
24. https://lenta.ru/news/2017/02/13/sekta/
25. https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F:%D0%92%D1%8B%D0%BF%D1%83%D1%81%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B8_%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D0%A1%D0%B2%D1%8F%D1%82%D0%BE-%D0%A2%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D0%B3%D1%83%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D1%83%D0%BD%D0%B8%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%81%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%82%D0%B0
26. https://www.gazeta.ru/politics/news/2018/11/13/n_12283993.shtml